



УДК 81 272

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СОЦИОЛИНГВИСТИКЕ PROGNOSTIC METHODS IN SOCIOLINGUISTICS

Мария Я. Каплунова

Институт языкознания РАН, Российская Федерация

Maria Ya. Kaplunova

Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation

Языковая политика полиэтнических стран включает аспект прогнозирования как необходимый для принятия оптимальных решений в условиях меняющейся языковой ситуации. В настоящее время, когда скорость принятия решений во всех сферах человеческой деятельности значительно повысилась, возникла потребность в дополнительном привлечении методов прогнозирования из наук, смежных с социолингвистикой. В статье представлен обзор методов прогнозирования, традиционно применяемых в российской социолингвистике. С целью повышения интереса к данному аспекту со стороны социолингвистов анализируется возможность внедрения ключевых методов из других междисциплинарных наук для прогнозирования языкового развития в рамках социолингвистических исследований.

Ключевые слова: языковая политика, языковая ситуация, методы прогнозирования, социолингвистика

Language policy in multiethnic states includes prognostic aspect as a necessary component for making better decisions within a changing language situation. At present, when the speed of decision-making in all spheres of human activity has significantly increased, there is a need for additional involvement of forecasting methods from the sciences related to sociolinguistics. The article provides an overview of forecasting methods traditionally used in Russian sociolinguistics. In order to increase interest in this aspect, sociolinguists analyze the possibility of introducing key methods from other interdisciplinary sciences to predict language development in sociolinguistic studies.

Keywords: language policy, language situation, prognostic methods, sociolinguistics

Прогноз (от греч. πρόγνωση «предвидение, предсказание») в наиболее широком смысле представляет собой вероятностное суждение о развитии того или иного объекта на основе имеющихся данных. Научное прогнозирование позволяет дать ответ на два вопроса: во-первых, каким образом будет развиваться изучаемое явление в течение определенного периода (так называемого периода упреждения прогноза), во-вторых, как достичь определенного положения вещей для заданного субъекта [Ахременко, 2006: 23]. Таким образом, прогнозирование оказывается в одном ряду с процессами планирования, целеполагания и управления, что делает его неотъемлемой частью экономической и политической экспертизы. В свою очередь языковая поли-

тика, будучи частью общегосударственной политики, также нуждается в прогнозах.

Основным объектом прогнозирования в социолингвистике как в науке, предметом которой является языковая политика, выступает язык. При этом основное внимание уделяется анализу характера его функционирования, социальной составляющей, иными словами — экзогенной переменной объекта прогнозирования. В контексте социолингвистических исследований языковое прогнозирование неразрывно связано с языковым строительством и языковым планированием, при этом актуально как ориентированное на целеполагание *нормативное* прогнозирование, так и *поисковое* прогнозирование, предусматривающее анализ альтернатив развития объекта на основе сформировавшихся тенденций.

Особенностью любого прогноза является невозможность однозначно определить его достоверность, что ставит под сомнение целесообразность попыток прогнозирования функционирования языков. Тем не менее при активном участии социолингвистов в прогностической деятельности возможно выявление наиболее острых проблем, препятствующих развитию языков в том или ином регионе. Далее мы рассмотрим методы, применение которых может способствовать решению задачи социолингвистического прогнозирования.

Совокупность всех методов, применяемых в общественных науках, можно разделить на два типа: *качественные* (логико-интуитивные), основанные на личном опыте и знаниях экспертов об анализируемом объекте, преимущественно описательного характера, и *количественные* (аналитико-прогностические), включающие данные, полученные при обследовании большого числа информантов, зачастую с применением методов точных наук. Сочетание методов обоих типов обеспечивает верифицируемость прогностических заключений экспертов.

Статистические методы, традиционно применяемые в социолингвистике, способствуют осуществлению прогнозирования на основе корреляции данных за различный период. Такой вид прогнозирования строится на сводке и группировке данных, полученных в ходе осуществления несплошного наблюдения, включающего наблюдение основного массива, проведение анкетирования, выборочное и монографическое наблюдение, подразумевающее подробное описание того или иного явления. Такие данные, как пол, возраст, этническая принадлежность и родной (второй и т. д.) язык, выстраиваются в номинальной шкале, отражающей ситуацию на определенный временной период в том или ином регионе при тех или иных критериях, что позволяет провести сопоставление в условиях меняющихся факторов или отразить динамику за наблюдаемый период. Демографическая мощь языка, т. е. количество говорящих на этом языке, является одним из факторов, определяющих витальность языка. При анализе демографической мощи языка российские социолингвисты зачастую обращаются к данным общегосударственной переписи населения [Боргоякова, 2013; Дырхеева, 2018; Михальченко, 2015], однако сопоставления данных, полученных с десятилетним интервалом, недостаточно для составления объективного прогноза. «Без адекватной текущей демографической и социальной статистики и выборочных обследований



нельзя не только строить демографические прогнозы, но даже интерпретировать выявленные переписью изменения в составе населения» [Андреев, 2012: 21]. В результате верификация данных переписи населения осуществляется посредством организации конференций и круглых столов на местах¹, полевых исследований, направленных на анализ фактической языковой ситуации и выявление погрешностей последней переписи населения.

В рамках полевых исследований применяется метод количественного анализа, основанный на данных по числу представителей того или иного этноса, числу говорящих на языке данного этноса, числу владеющих только русским языком, числу билингвов и полиглотов в том или ином населенном пункте, их соотношению в районе компактного проживания с представителями других этносов, отношению к языкам других этносов и т. д. Параллельно проводится анкетирование и интервьюирование информантов, проживающих в исследуемом ареале. Содержание вопросов для анкет и интервью определяется задачами исследования². Исследование коммуникативной мощности языка включает следующие аспекты: учитывается возраст информанта (дети, молодежь, взрослые, пожилые люди), сфера занятости (рабочие, крестьяне, кадровые работники) и уровень владения родным языком (высокий, средний, низкий, нулевой). Проводится анализ региональных особенностей демографических процессов, включающих естественное и механическое движение населения. Анализ естественного движения, непосредственное влияние на которое оказывают показатели рождаемости и смертности исследуемого этноса, способен отразить перспективы функционирования языка в пределах данного сообщества. Анализ механического движения, реализуемого за счет миграций населения, способен выявить экстралингвистические факторы, стимулирующие миграционные процессы и вместе с тем оказывающие внешнее воздействие на языковую ситуацию. На основе полученных данных анализируются перспективы функционирования исследуемого языка и уровень языковой компетентности его носителей в данном регионе в рассматриваемый период при условии сохранения имеющейся динамики.

В результате проведения первичного поискового прогнозирования языковой ситуации происходит выявление конкретных факторов, оказывающих влияние на ту или иную динамику в отношении языкового развития с последующим учетом вариантов сознательного воздействия на них при составлении желаемого сценария развития языка в ходе нормативного прогнозирования. Среди таких факторов, как правило, оказываются социально-классовый, конфессиональный и этнический, как обладающие конфликтогенным потенциалом. При этом величина конфликтогенного потенциала определяется степенью диверсификации соответствующего типа [Хрусталева, 2008: 110]. В результате в основу корреляционного анализа динамики витальности языка ученые включают также такие критерии, как конфессиональная

1 В 2019 г. Научно-исследовательский центр по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН провел конференцию «Языки в полиэтничном государстве: развитие, планирование, прогнозирование», а также Международный круглый стол «Перспективы и вызовы языковой политики и языковой ситуации в Крыму».

2 См., например, анкеты в работе Биткеевой А.Н. Калмыцкий язык в современном мире (социоллингвистический аспект). Москва, 2006.

принадлежность соответствующей этнической группы и символическая мощь языка [Биткеева и др., 2019: 5]. Последний критерий отражает влияние языка на менталитет соответствующего этноса, способствуя формированию идентичности и вместе с тем оппозиции «свой-чужой» в лингвокультурах представителей разных этносов, и, как следствие, в масштабах полиэтнического государства также обладает конфликтогенным потенциалом.

Таким образом, решение аналитико-прогностических задач в отношении языкового развития страны способствует предотвращению языковых конфликтов, которые могут повлечь за собой политическую дестабилизацию и даже гражданскую войну, что может привести к нарушению территориальной целостности государства. Кроме того, при анализе языковой ситуации учитываются исторические особенности интересующего ареала, рассматриваются автохтонные этносы, изучаются причины миграций представителей других этносов в данный регион, рассматриваются случаи смешанных браков, их влияние на сохранение или утрату того или иного языка. Учитываются административные и географические характеристики региона в масштабах всего государства: исследуется ландшафт местности, ее оторванность от соседних регионов или, наоборот, отсутствие естественных преград, что способствует взаимопроникновению соседних языков и культур. Одним из важнейших экстралингвистических факторов является экономический, включающий такие показатели, как уровень жизни населения, доход на душу населения, уровень образования, основные сферы деятельности населения данного региона и т. д.

В полиэтнических странах неизбежен дисбаланс в уровне функционального развития языка, де-факто или де-юре имеющего статус общегосударственного (как правило, язык наиболее крупного этноса), с одной стороны, и языками остальных этносов — с другой. В результате обретает значимость анализ перспектив языкового сдвига в пользу первого, а также степень языковой лояльности в отношении последнего. В данном контексте необходимо рассмотреть понятие «смерти языка» как варианта неблагоприятного исхода языкового развития, который выражается в прекращении использования языка [Словарь, 2006]. Языковой сдвиг, в свою очередь, обусловлен политическими, экономическими, демографическими, идеологическими и культурными факторами, от которых зависит языковая лояльность представителей соответствующих этносов. В условиях длительного мониторинга возможно предсказание внезапной смерти языка в случае смерти последнего носителя языка, радикальной смерти языка в условиях деструктивной языковой политики, его постепенной смерти в случае перехода на доминирующий язык в регламентируемых сферах общения и «обратной» (“bottom-to-up”) при переходе на доминирующий язык в сфере семейно-бытового общения» [Walfram, 2002:766]. Поскольку в большинстве случаев к смерти языка приводят именно экстралингвистические факторы, обусловленные рядом событий, повлиявшими на данный исход, в рамках языкового прогнозирования допустимо применение метода ситуационного анализа.

Метод ситуационного анализа является одним из методов прогнозирования,



распространенных в общественных науках. Данный метод широко применяется в сфере международных отношений, в которых его зачастую связывают с методами “case study”, ориентированными в большей степени на оценку прошлого опыта, и иногда приравнивают к SWOT-анализу, ориентированному на анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (от англ. strength, weakness, opportunity, threat) анализируемого объекта в сложившейся ситуации [Барановский и др., 2019: 8]. Последний, традиционно применяемый в сфере экономики и управления, также позволяет проводить анализ языкового развития. В данном контексте необходимо поместить вышеупомянутый перечень параметров, оказывающих влияние на языковую витальность, в матрицу SWOT-анализа и выявить наиболее важные факторы в зависимости от соответствующих сильных и слабых сторон, рисков и угроз в отношении языкового развития. Что касается непосредственно метода ситуационного анализа, данный метод ориентирован на исследование и прогнозирование конкретных ситуаций как в виде индивидуальной экспертной оценки, так и с привлечением широкого круга экспертов (последний вариант реализуется в рамках применения так называемого *метода Дельфи*, разработанного американским стратегическим исследовательским центром “RAND” в 1950–60-е гг.). Любые экспертные заключения с применением ситуационного анализа, относящегося к качественным методам, в имплицитном виде содержат суждения о дальнейшем развитии объекта, что при должной квалификации аналитика способствует формированию комплексной прогностической картины в сочетании с формализованными данными количественных методов [Ахременко, 2006: 29]. Е.М. Примаков в отношении проблемы верифицируемости прогноза, сформулированного методом ситуационного анализа отмечал: «Даже если реальное развитие событий не соответствует выводам ситуационного анализа, его проведение, а затем и ознакомление с его результатами тех, кто принимает решения, способствует лучшему пониманию ситуации. Его не заменят в этом случае ни аналитические записки, ни информационные доклады» [Примаков, Хрусталева, 2006: 6]. Данное утверждение справедливо также в отношении прогнозирования языкового развития в масштабах региональной и общегосударственной языковой политики.

С развитием технологий появились возможности обработки больших данных и их визуализации в виде графиков посредством таких языков программирования, как R, Javascript, Python и др. В результате увеличились возможности применения математических моделей в рамках компьютерной лингвистики, распространилось применение контент-анализа, ориентированного на сбор данных и анализ содержания текста. К примеру, применение контент-анализа является продуктивным на уровне языкового законодательства как в случае принятия того или иного законодательного акта в отношении языков, так и в случае обнародования намерений о его принятии государственным аппаратом. Материалом для анализа могут послужить экспертные оценки, данные СМИ, социальных сетей, форумов и др., отражающие эмоциональную составляющую отношения общества к данному закону (позитивную/негативную). При этом результаты применения формализованных

методов требуют уточнения и интерпретации со стороны экспертов, что также подтверждает необходимость комплексного подхода к решению вопроса. В ходе анализа текстов СМИ возможно выявление степени их ангажированности, которая, в свою очередь, способствует реализации управленческой функции прогнозирования за счет оказания целенаправленного воздействия на массовое сознание общества со стороны влиятельных кругов.

Эффективным инструментом прогнозирования динамики языкового развития являются *компьютерные (имитационные) модели системной динамики и агентное моделирование*. «Моделируя на микроуровне особенности поведения отдельных индивидуумов (в реальной жизни поведенческие паттерны меняются под влиянием СМИ, социального окружения), они позволяют просчитать, к каким макропоследствиям это может привести» [Дегтерев, 2019: 26]. Любое моделирование предполагает построение определенных моделей, отражающих упрощенное представление действительности, с целью управления и прогнозирования определенной ситуации. В контексте исследования языковой жизни страны та или иная модель языковой ситуации в целом и паттерны поведения индивидуумов в частности способны определить оптимальные стратегии языкового строительства. При этом исходная модель определяет вероятность перехода в конечную, рассматриваемую политиками в области языкового строительства в качестве приоритетной для конкретного исторического периода. Кроме того, в рамках моделирования применяется распространенный в экономической сфере метод ретроспективного прогнозирования, при котором производится имитационный эксперимент с применением данных за прошедший период в отношении моделируемой ситуации в будущем. Практическое же воплощение тех или иных моделей возможно лишь в условиях контроля за реализацией постановлений на местах, повсеместного проведения мониторинга на регулярной основе, включающего полевые исследования, координацию между центром и периферией, обмен данными, которые бы позволяли вносить коррективы в перепись населения.

Таким образом, проведение прогностического исследования языкового функционирования требует анализа разноплановой информации (языкового корпуса, текстов СМИ, результатов интервью и анкетирования, социально-политических исследований, статистических данных, данных по функционированию языка в различных сферах общения и др.) в сочетании с соответствующими методами исследования. На основе комплекса полученных данных с учетом лингвистических особенностей интересующего языка исследователями проводится корреляционный анализ.

Возможность применения комплекса методов, ориентированных на прогнозирование ситуации в той или иной научной сфере свидетельствует о высокой степени изученности данной сферы. Социолингвистика, как сформировавшееся научное знание, имеет определенный набор методов исследования, в той или иной степени ориентированных на анализ перспектив языкового функционирования в определенном регионе в зависимости от экстралингвистических факторов. Учитывая зна-



чимость языка в жизни общества, можно сделать вывод о необходимости анализа перспектив языкового развития, особенно в отношении языков полиэтнических стран мира. Прогноз становится необходимым для выработки оптимальной стратегии языковой политики на ближайшее десятилетие. При этом ни один метод не способен представить полную картину перспектив развития того или иного языка, исключив или предугадав возникновение так называемых «черных лебедей» (труднопрогнозируемых событий, имеющих значительные последствия) в истории языковой жизни социума. В результате выявление перспектив развития такого сложного объекта, как язык, требует от исследователей комплексного подхода, выходящего за рамки традиционных методов социолингвистики, подразумевающего разработку специализированных баз данных с применением методов математической статистики, компьютерных имитационных моделей и др. В свою очередь, развитие компьютерных технологий, расширение возможностей повсеместного мониторинга за языковым развитием создают благоприятные условия для анализа лингвистических данных с целью прогнозирования перспектив развития языков во всем мире.

Таким образом, анализ возможности применения методов прогнозирования междисциплинарных наук в рамках социолингвистики подчеркивает потенциал последней и степень недостаточной изученности данной тематики, что способствует постепенному расширению многофакторного анализа языковой ситуации в дальнейших исследованиях.

Литература

Андреев Е.М. (2012) О точности результатов российских переписей населения и степени доверия к разным источникам информации. Вопросы статистики, № 11, М.: Информационно-издательский центр «Статистика России». С. 21–35.

Ахременко А.С. (2006) Политический анализ и прогнозирование. М.: Гардарики. 333 с.

Барановский В.Г., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. (2019) Метод ситуационного анализа как инструмент актуального прогнозирования в условиях трансформации миропорядка. Вестник МГИМО-Университета. М., 12(4). DOI: 10.24833/2071-8160-2019-4-67-7-23.

Биткеева А.Н. (2006) Калмыцкий язык в современном мире (социолингвистический аспект). М.: Наука. 364 с.

Биткеева А.Н. Вингендер М., Михальченко В.Ю. (2019) Прогнозирование и языковое многообразие в Российской Федерации: социолингвистический аспект. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т. 18, № 3. С. 6–23. DOI: 10.15688/jvolsu 2.2019.3.1.

Боргоякова Т.Г. (2013) Развитие билингвизма в республиках Тыва и Хакасия. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. I. С. 36–39.

Дегтерев Д.А. (2019) Количественные методы в прикладном анализе международных отношений: дис. ... д-ра политол. наук. М., 644 с.

Дырхеева Г.А. (2018) Языковая ситуация в Республике Бурятия. Мир Большого Алтая. № 4 (2). М.: Изд-во РУДН. С. 302–319.

Михальченко В.Ю. (2016) Языковая ситуация и языковая политика в современной России. Язык и общество. Энциклопедия. М.: Издательский центр «Азбуковник». С. 5–16.

Примаков Е.М., Хрусталева М.А. (2006) Ситуационные анализы. Методика проведения. Очерки текущей политики. Вып. 1. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, МГИМО МИД России. 28 с.

Словарь социолингвистических терминов (2006) Отв. ред. В.Ю. Михальченко. М.: Институт языкознания РАН. 312 с.

Хрусталева М.А. (2008) Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии. М.: Аспект Пресс. 208 с.

Walfram, W. (2002) Language death and dying. The Handbook of Language Variation and Change. Ed. by J.K. Chambers, Peter Trudgill, Natalie Schilling-Estes. Pp. 764–787.

References

Andreev, E.M. (2012) O tochnosti rezul'tatov rossijskikh perepisej naseleniya i stepenidoveriya k raznym istochnikam informacii. Voprosy statistiki, no. 11, Moscow, pp. 21–35. (In Russ.)

Ahremenko, A.S. (2006) Politicheskij analiz i prognozirovanie. Moscow, Gardariki, 333 p. (In Russ.)

Baranovskij, V.G. Kobrinskaya, I.Ya., Utkin, S.V., Frumkin, B.E. (2019) Metod situacionnogo analiza kak instrument aktual'nogo prognozirovaniya v usloviyah transformacii miroporyadka. Vestnik MGIMO-Universiteta, no. 12(4), Moscow, pp. 7–23. (In Russ.) DOI: 10.24833/2071-8160-2019-4-67-7-23.

Bitkeeva, A.N. (2006) Kalmyckij yazyk v sovremennom mire (sociolingvisticheskij aspekt). Moscow. 364 p. (In Russ.)

Bitkeeva, A.N., Wingender, M., Mihal'chenko, V.Yu. (2019) Prognozirovanie i yazykovoe mnogoobrazie v Rossijskoj Federacii: sociolingvisticheskij aspekt. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie, Volgograd, Vol. 18, no. 3, pp. 6–23. (In Russ.) DOI: 10.15688/jvolsu2.2019.3.1.

Borgoyakova, T.G. (2013) Razvitie bilingvizma v respublikah Tyva i Hakasiya. Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. Tambov, no. 7 (25). Part I, pp. 36–39. (In Russ.)

Degterev, D.A. (2019) Kolichestvennye metody v prikladnom analize mezhdunarodnyh otnoshenij: dis. ... d-ra politol. nauk. Moscow, 644 p. (In Russ.)

Dyrheeva, G.A. (2018) Yazykovaya situaciya v Respublike Buryatiya. Mir Bol'shogo Altaya, no.4 (2), Moscow, pp. 302–319. (In Russ.)

Mihal'chenko, V.Yu. (2016) Yazykovaya situaciya i yazykovaya politika v sovremennoj Rossii. Yazyk i obshchestvo. Encyclopedia. Moscow, Izdatel'skij centr "Azbukovnik", pp. 5–16. (In Russ.)

Primakov, E.M., Hrustalev, M.A. (2006) Situacionnye analizy. Metodika provedeniya. Oчерki tekushchej politiki, no. 1, Moscow, 28 p. (In Russ.)

Slovar' sociolingvisticheskikh terminov (2006) Ed. by V.Yu. Mihal'chenko. Moscow, Rossijskaya akademiya nauk. Institut yazykoznanija. Rossijskaya akademiya lingvisticheskikh nauk. 312 p. (In Russ.)

Hrustalev, M.A. (2008) Analiz mezhdunarodnyh situacij i politicheskaya ekspertiza: oчерkiteorii i metodologii. Moscow, Aspekt Press. 208 p. (In Russ.)

Walfram, W. (2002). Language death and dying. The Handbook of Language Variation and Change. Ed. by J. K. Chambers, Peter Trudgill, Natalie Schilling-Estes, pp. 764–787.



Каплунова Мария Яковлевна — кандидат филологических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, Б. Кисловский пер., 1/1. Эл. адрес: mary.golik@gmail.com

Для цитирования: Каплунова М.Я. Методы прогнозирования в социолингвистике [Электронный ресурс] // Социолингвистика. 2020, № 1. С. 54–62.

For citation: Kaplunova M. Ya. Prognostic methods in sociolinguistics // Sociolinguistic Studies, 2020, no. 1, pp. 54–62 (In Russ.)
