



## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### BOOK REVIEWS

УДК 81 272

DOI: 10.37892/2713–2951-1-9-168-170

#### *Рецензия*

*на книги «Языковая мозаика г. Уфы» (Ч. I). Уфа, 2021; «Языковая мозаика г. Уфы. Словарь тезаурусного типа» (Ч. II). Уфа, 2021. Отв. ред. Э.А. Салихова*

Социолингвистическое изучение современной городской речи со всеми ее типами и формами, жанрами общения и текстами, функционирующими в пространстве города, в настоящее время особенно актуально.

В адекватном исследовании данного явления заинтересованы представители различных научных направлений – лингвисты, социологи, краеведы, психологи, архитекторы, специалисты в области речевой коммуникации и информационных систем, юристы, экологи – все те, кто связан с проблемами реализации мер по языковой политике государства с учетом условий многонационального города. Изданные монографии и прилагаемый словарь своевременны и, несомненно, востребованы читательской аудиторией ввиду значимой эмпирической базы и обобщения большого объема материала по проблеме.

В первой части двухтомника содержится глубоко продуманное изложение современного состояния языковой ситуации в Республике Башкортостан и языковой панорамы Уфы с точки зрения структурно-содержательных составляющих исследуемого феномена. Авторы отмечают многоаспектность, гетерогенность данного явления и вследствие этого предлагают разные исследовательские подходы к его изучению. Импонирует четкость авторских позиций по проблемам, возникающим в рамках темы исследования. Общетеоретические основы научного изыскания приобретают не только социолингвистический, но и шире – междисциплинарный уровень описания.

В коллективном исследовании содержится много интересных положений, которые требуют дальнейшего осмысления; это и несомненное достоинство работы. Авторы последовательны в суждениях об основных формах существования языка города, подробно характеризуют устную речь горожан, показывая на конкретных примерах и иллюстративном материале сочетание в ней элементов разговорной речи, просторечия, социальных диалектов, что находит достойное отражение во второй части – Словаре тезаурусного типа. Примечательно, что главной опорой авторам в их построениях послужили факты русского и



башкирского, татарского языков как компонентов активно представленного в Башкирии национально-русского типа двуязычия.

В описании и анализе форм письменной речи авторы ограничиваются выявлением специфики урбанонимов и иных наименований городских объектов, не обходят вниманием и элементы эпиграфики – в частности, граффити как элемента городского языкового ландшафта и уличного искусства.

Актуальной проблемой современной социолингвистики до сих пор остается типологизация билингвизма, разграничение аспектов его изучения, выявление и описание различных форм интерференции. В данной части работы импонирует широкий обзор имеющихся точек зрения по теоретическим вопросам обсуждаемого феномена в зарубежной и отечественной научной литературе. Не без оснований представляется обращение к достаточно сложному и противоречивому в корпусе анализируемого материала разграничению понятий кодового переключения и смешения языковых кодов.

Надо отметить, что определение объема функций языков и сфер их использования, обращение к характеру двуязычия в каждой из сфер посредством выделения параметров степени владения языками, языковой среды и условий общения «со стороны говорящих» вполне допустимо и своевременно, поскольку динамичность их очевидна в силу специфики направленности и форм, а также лингвокультурологических, психологических, психолингвистических, социально-экономических причин.

Показательными для языковой ситуации не только в Башкирии, но и для отдельных регионов РФ, являются модели семейно-брачных отношений в городах: статистические показатели брачных процессов в этносоциальной структуре городов современного Башкортостана свидетельствуют о преобладании однонациональных браков, при этом наблюдается самый высокий уровень этносмешанных браков в РФ. В связи с этим очевидным является использование того или иного языка общения и воспитания в семье: авторы приходят к выводам о том, что межэтнические браки и формируемые с детства ценностные ориентации человека являются значимым фактором для формирования этноязыковой (иногда двойной) идентичности, однако и в моноэтнических браках под влиянием иных факторов может формироваться двойная языковая идентичность.

Логическим продолжением первой части коллективного исследования стал Словарь, составленный по материалам картотеки формируемой с 1980-х годов и пополняемой до настоящего времени. Материалы издания позволяют проводить сопоставительные исследования, анализ городской речи уфимцев в диахронии и синхронии.



Многочисленные таблицы в тексте, приложения, содержащие огромный статистический материал, а также подробный научный комментарий убеждают не только в валидности полученных результатов исследования, но и в равнодушии исследователей к изучаемым объектам. Таким образом, авторам удается смоделировать социолингвистический портрет современного горожанина в условиях полиэтнической урбанизированной среды.

Рецензируемые научные издания имеют определенную теоретическую и практическую ценность и, несомненно, найдут своего читателя.

---

**Биткеева Айса Николаевна** – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН.

Адрес: 125009, Россия, г. Москва, Б. Кисловский пер., 1/1.

Эл. адрес: [aisa\\_bitkeeva@yahoo.com](mailto:aisa_bitkeeva@yahoo.com)

---

Для цитирования: *Биткеева А.Н.* Рец. на монографию «Языковая мозаика г.Уфы» (Ч.1) и «Языковая мозаика г.Уфы. Словарь тезаурусного типа» (Ч.2). Уфа, 2021. [Электронный ресурс] // Социолингвистика. 2022, № 1(9), С. 168–170. DOI: 10.37892/2713–2951-1-9-168-170

For citation: *Bitkeeva A.N.* Review on the monograph “Language mosaic of Ufa” (Part I) and “Language mosaic of Ufa. Tezaurus dictionary” (Part II) Sociolinguistics, 2022, no. 1(9), Pp. 168–170 (In Russ.) DOI: 10.37892/2713–2951-1-9-168-170