



ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ LANGUAGE SITUATION

УДК 81'272

DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-30-48

ДИНАМИКА ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 1989–2020 ГОДОВ

Мария А. Горячева

Институт языкознания Российской академии наук,
Российская Федерация

Статья посвящена изучению демографической мощности русского языка в Российской Федерации на основе статистических данных четырех переписей населения: 1989, 2002, 2010 и 2020 годов. Проводится сопоставление языковых блоков переписей и выявляется их специфика, анализируется динамика численности населения страны в контексте поставленных задач, при этом главное внимание уделяется динамике численности русских за сорок лет. Применительно к русскому языку анализируется динамика следующих параметров: этнос (русские и все другие этносы), родной язык, второй язык, владение русским языком (в том числе появившийся с 2020 г. параметр «использование русского языка в повседневной жизни»), «владение русским языком как родным». Кроме того, насколько позволяют возможности переписей, дается приблизительная оценка числа монолингвов и билингвов. Все субъекты РФ группируются по признаку процента русскоязычных. Дополнительно подключается параметр «городское/сельское население». На основе данных последней переписи детализируется группа «не указавшие национальную принадлежность»: варианты ответов «Предпочитаю не отвечать», «Затрудняюсь ответить», «Не имею национальной принадлежности», «Нет сведений». Изучается структура объединения «русскоязычные россияне» (русские, все другие этносы, не указавшие этническую принадлежность) и делаются выводы о произошедших за сорок лет изменениях. Статья снабжена наглядным материалом: таблицами и диаграммой.

Ключевые слова: языковая ситуация в Российской Федерации, русский язык, язык межнационального общения, монолингвы, билингвизм, диахроническая социолингвистика, переписи населения, СССР

DYNAMICS OF RUSSIAN LANGUAGE PROFICIENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON DATA OF THE 1989–2020 POPULATION CENSUSES

Maria A. Goryacheva

Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences,
Russian Federation

The article is devoted to the study of the demographic power of the Russian language in the Russian Federation based on the statistical data of four population censuses: 1989, 2002, 2010 and 2020. The language blocks of the censuses are compared and their specificity is revealed. The author

analyzes dynamics of the country's population in the context of the tasks set, with the main attention being paid to the dynamics of the number of Russians over forty years. With regard to the Russian language, the dynamics of the following parameters is analyzed: ethnicity, native language, second language, knowledge of the Russian language (including the parameter "use of the Russian language in everyday life", which appeared since 2020), "proficiency in Russian as a native language". Also, as far as the possibilities of the census allow, a rough estimate is made of the number of monolinguals and bilinguals. All subjects of the Russian Federation are grouped according to the percentage of Russian speakers. Additionally, the "urban / rural population" parameter is connected. Based on the data of the last census, the group "who did not indicate their nationality" is detailed: the answer options are "I prefer not to answer", "I find it difficult to answer", "I have no nationality", "No information". The structure of the association "Russian-speaking Russians" (Russians, all other ethnic groups that did not indicate their ethnicity) is studied and conclusions are drawn about the changes that have occurred over forty years. The paper is provided with visual material: tables and a diagram.

Keywords: *language situation in the Russian Federation, Russian language, language of interethnic communication, monolinguals, bilingualism, diachronic sociolinguistics, population censuses, USSR*

Идея этой статьи возникла давно, и замечательно, что в год, объявленный годом русского языка как языка межнационального общения, имеется возможность воспользоваться результатами новой переписи. Решение объявить 2023 г. Годом русского языка как языка межнационального общения было принято еще в 2020 г. Советом глав государств Содружества Независимых Государств [Решение Совета..., 2020]. В статье рассматривается динамика владения русским языком в стране за последние сорок лет, а также выполнение языком функции языка межнационального общения.

Материалом исследования послужили результаты Переписи населения 2020 г. (ВПН) [Перепись, 2020], данные прошлой переписи 2010 г. [Перепись, 2010], а также переписей 1989 г. [Перепись, 1989] и 2002 г. [Перепись, 2002]; дополнительно привлекался ряд статистических и нестатистических сведений из других источников, прежде всего работ социолингвистов.

Отличия новой переписи от предыдущих

Прежде всего, следует отметить, что впервые в отечественной переписной практике был применен комбинированный метод ее проведения: респонденты могли самостоятельно заполнить переписные листы на себя и членов своего домохозяйства в электронной форме на «Едином портале государственных и муниципальных услуг» или же быть опрошенными переписчиками, которые заполняли электронные переписные листы на планшетах, а также, по желанию опрашиваемого, в их бумажном варианте. С одной стороны, такая практика имеет свои плюсы: 1) люди отвечают на вопросы в удобное для них время; 2) не подвергаются

опасности заражения вирусными заболеваниями от переписчика; 3) главное – имеют время в комфортной обстановке поразмыслить над ответами; 4) государство экономит как финансовый, так и человеческий ресурс на обучении и оплате труда переписчиков. С другой стороны, у автора, да и, вероятно, у большинства исследователей различных специальностей имеется глубокая убежденность, что на вопросы переписи опрашиваемый должен отвечать лично. «Члены домохозяйства» могут ответить на вопросы, в частности, языкового блока и на вопрос о национальной принадлежности, исходя из своих представлений и знаний о члене (членах) своей семьи, которые могут не совпадать с его мнением о себе. Особенно это понижает пользу от дополнительного социолингвистического блока вопросов, который сам по себе, безусловно, обладает огромной ценностью. Было бы полезно в следующей переписи оставить только личное заполнение анкет.

Прежде чем обратиться к структуре языкового блока, скажем несколько слов о вопросе про национальную принадлежность (вопрос 14 переписного листа формы Л). Вопрос так и сформулирован: «Ваша национальная принадлежность» с припиской «По самоопределению в соответствии со ст. 26 Конституции РФ». Размещенное справа от него уточнение «со слов других лиц» позволяет хотя бы немного оценить уровень возможных погрешностей в ответах. Языковой блок такой возможности не предоставляет.

Расширились варианты ответов в случае, если опрашиваемый не указывал свою национальную принадлежность: в отличие от Переписи 2010 г., где проставлялась метка «отказ от ответа» и в поле записывалось слово «нет», в новой переписи появились варианты «Предпочитаю не отвечать», «Затрудняюсь ответить», «Не имею национальной принадлежности», «Нет сведений» (для отсутствующих во время переписи, если их национальная принадлежность неизвестна) [Методические пояснения, 2020]. Как и раньше, национальную принадлежность детей до 14 лет называли родители, а недееспособных граждан – их законные представители. Не углубляясь в анализ вопроса о национальности, скажем только, что сформированный Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН «Список национальностей» насчитывает 145 групп – столько же, сколько было в списке для прошлой переписи.

Структура языкового блока

В 2020 г. языковой блок (Лист 1) составляли три вопроса: вопрос 10 – «Владете ли Вы русским языком?» (предполагались два варианта ответа – «да» или «нет») с дополнительным вопросом 10.1 «Используете ли Вы его в повседневной жизни?»; вопрос 11 – «Какими иными языками Вы владеете?» (с тремя возможными вариантами ответов и выведенным отдельно

вариантом «жестовый язык глухих») с дополнительным вопросом напротив каждого языка «Какие из них Вы используете в повседневной жизни?»; вопрос 12 – «Ваш родной язык» с одним вариантом ответа; для опрашиваемого, владеющего четырьмя и более языками (кроме русского и языка жестов), указывались любые три из них по его выбору. Лица, временно находившиеся на территории Российской Федерации на дату переписи, но постоянно проживавшие за рубежом, были переписаны по краткой программе, и им этих вопросов не задавали, т. е. как и в прошлые переписные кампании, эти вопросы задавались постоянному населению. Чрезвычайно радует появление социолингвистического вопроса об использовании языков в повседневной жизни, которого мы так долго ждали. Этот вопрос и ответ на него не только расширяет возможности изучения языковой ситуации, но и показывает серьезный настрой государства в области языковой политики. Если следующая перепись тоже будет его включать, то это даст возможность в будущем провести анализ изучения сферы повседневного общения в динамике.

Динамика численности населения РФ

Для наглядности представим данные в таблице 1, где за 100 % взят показатель 1989 г.

Таблица 1

Динамика численности населения Российской Федерации в 1989–2020 гг.

Год	Все население	Все население к 1989 г. (%)
1989	147 021 869	100,0
2002	145 166 731	98,7
2010	142 856 536	98,4
2020	147 182 123	103,0

Итак, таблица показывает, что численность населения Российской Федерации в промежуток между двумя последними переписями не только прекратила сокращаться, но и выросла на 4 325 587 человек или на 2,9 %. Она даже несколько обогнала по численности РСФСР на момент последней советской переписи. Даже если вынести за скобки около 2,3 млн. крымчан, ставших в 2014 г. россиянами, то все равно тенденция к росту населения прослеживалась [Таблицы с итогами...]. Правда, следует отметить, что в следующие два года, как указано на сайте Росстата, численность населения вновь начала падать (составив на 1 января 2022 года 145 557 576 чел.), что объясняется избыточной смертностью из-за пандемии и сокращением рождаемости из-за повышения уровня тревожности в обществе, в том числе из-за связанных с вакцинацией опасений. Если посмотреть и на такой показатель, как естественная

убыль населения, т.е. превышение числа умерших над числом родившихся, то мы также увидим, что не все так оптимистично, как выглядит на первый взгляд. Коэффициент рождаемости значительно ниже необходимого для воспроизводства населения – 2,1. Но углубленное изучение этого вопроса не входит в задачи данной статьи, отметим только, что излишний оптимизм пока совсем не уместен. Мы ожидаем в ближайшие годы привлечения внимания к этой теме и активных поисков решения проблемы всем арсеналом способов.

Структура населения РФ: русские, все другие этносы, не указавшие этническую принадлежность и не имеющие этнической принадлежности

Поскольку предметом исследования является русский язык, то, безусловно, необходимо прежде всего посмотреть, как обстоит дело с численностью русских по последним четырем переписям населения. Согласно Конституции (Ст. 68 п. 1), «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Эта же формулировка «государствообразующий народ» входит теперь и в ряд других законов, что совершенно логично. В качестве примера можно привести Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О государственном языке Российской Федерации», пункт 1 статьи 1 в точности повторяет приведенную в Конституции формулировку [Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации»].

В качестве рабочего инструмента население страны было разделено на три большие группы: «русские», «все другие этносы», «не указавшие национальную принадлежность» [Закон о государственном языке, 2005].

Взглянем на динамику численности государствообразующего народа и его удельного веса в общей структуре населения (на основе данных четырех переписей).

Таблица 2

Структура населения РФ: 1989–2020 гг.

Год	Русские	Русские (% от всех)	Все другие этносы	Все другие этносы (% от всех)	Не указ. Националь- ность	Не указ. национальность (% от всех)
1989	119 865 946	81,5	27 140 410	18,46	15 513	0,01
2002	115 889 107	79,83	27 816 873	19,16	1 460 751	1,01
2010	111 016 896	77,71	26 210 211	18,35	5 629 429	3,94
2020	105 579 179	71,73	25 008 185	16,99	16 594 759	11,27

Итак, в таблице население РФ разделено на три части: русские; все другие этносы; не указавшие национальность. Процент от всех обозначает процентное соотношение от всего населения страны.

Русские. Русские являются самым многочисленным народом не только в стране, но и в Европе. Именно русские – главные носители русского языка как родного, во всем многообразии его диалектов и говоров, и именно через них в основном осуществляется межпоколенная передача языка. Обратимся к данным переписей. За эти тридцать лет удельный вес русских в населении страны сократился на 14 286 767 человек или на 9,79 % (по отношению к 1989 г.). Сокращение на стыке эпох, вероятнее всего, объясняется естественной убылью русских, которую не смогла перекрыть волна миграции русских из бывших республик СССР. Сравнение численности русских в СССР и в Российской Федерации приводится Горячевой М.А. в статье [Горячева, 2022: 53–55]. За последние десять лет их стало меньше на 5 437 717 человек, т.е. их удельный вес сократился на 5,98 % (по отношению к 2010 г.). Показатель, отражающий число русских в 2020 г. по отношению к числу русских в 1989 г., сократился на 12 %, причем с переписи 2010 г. до переписи 2020 г. – на 4,9 %.

При этом за промежуток между двумя последними переписями прибавилось почти полтора миллиона (1 492 078) русских Крыма [Таблицы с итогами...].

Коэффициент рождаемости у русских – число детей на 1000 женщин, составил в 2020 г. 1442 ребенка. Среди всех народов РФ русские находятся на предпоследнем месте по этому показателю, уступив лишь евреям: у тех на тысячу женщин рождается 1282 ребенка (ВПН-2020. Том 5. Таблица 14). Кстати, этот пример очень характерен и наглядно показывает важность проживания в сельской местности для увеличения рождаемости: в селах живут лишь 39 % евреев.

Все другие этносы. Посмотрим на графу «Все другие этносы», т.е. все, кроме русских и не указавших национальность. За эти тридцать лет их удельный вес в населении страны сократился на 1,47 % (для сравнения: удельный вес русских за тридцать лет сократился на 9,8 %).

По отношению к параметру «все другие этносы»: их за тридцать лет с 1989 г. стало меньше на 2 132 225 человек, или на неполные 8 %. По сравнению с годом проведения прошлой переписи их число уменьшилось на 1 202 026 человек, или на 4,6 % (от 2010 г.). Но здесь надо отметить, что более миллиона назвали себя «россиянами» в разных вариациях, как следует из таблицы 2 тома 5 ВПН (Состав группы населения «указавшие другие ответы о национальной принадлежности»). Они тоже входят в группу «Все другие этносы». К сожалению, информации о владении языками в этой таблице не предусмотрено. Заметим, что



один миллион из уменьшившихся этносов составили украинцы (их численность в РФ за десять лет сократилась на 54 % – с 1 927 988 до 884 007 человек, а с 1989 г., когда их в РСФСР было 4 362 872 – на 80 %); почти 600 тысяч – татары, которых стало меньше на 11 %; 368 тысяч – чуваша, которых стало меньше на 25,7 %. Это частично уравновесилось увеличением численности ряда этносов. Так, тувинцев стало больше на 10,24 %. Впрочем, более подробный анализ статистики по этносам выходит за рамки данной статьи и требует отдельного вдумчивого изучения в парадигме «этнос–регион».

Не указавшие национальность. В соответствии со ст. 26, п. 1 Конституции, «каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности» [Конституция РФ]. В 2020 г. национальную принадлежность указали 130 587 364 человек, что составляет 88,73 % населения. Таким образом, процент не указавших национальную принадлежность вырос с 0,01 % в 1989 г. до 11,27 % в 2020 г., при этом с 2010 по 2020 гг. число таких граждан возросло на 7,3 %. Подавляющее большинство этих россиян проживает в городах – 92,6 %. И так, мы впервые наблюдаем настолько массовый отказ отвечать на вопрос о национальности. При этом в целом владение языком в 2020 г. указали 135 125 671 или 91,8 % населения (ВПН-2020. Том 5. Таблица 4). Это на 3 % больше, чем указавших национальную принадлежность. Ниже мы вернемся к этой категории населения и посмотрим, в каких регионах они находятся и владеют ли русским языком. В.А. Тишков когда-то писал о переписи 2002 г.: «Если бы перепись была способна учитывать двойную национальную принадлежность, не было бы такого большого количества не указавших национальность – почти 1,5 миллиона человек» [Тишков, 2010]. В последней переписи для ответа на вопрос о национальной принадлежности выделено одно поле. Но при этом, «если человек указывал не одну национальную принадлежность, в ответ вносилась каждая через любой разделитель (множественный ответ)» [Методические пояснения, 2020]. Это означает, что теоретическая возможность записать две национальности имела. На это указывает и ряд самоназваний, представленных в таблице тома 5 «Варианты ответов населения Российской Федерации на вопрос “Ваша национальная принадлежность”». Так, помимо уточняющих дефисных самоназваний, например, «алтайцы-тубалары», имеются самоназвания, объединяющие наименования двух этносов, например «армяно-татары». Их немного, и большую часть из них составляют варианты с одним компонентом «русские» или «русско-»: так назвались около 5000 представителей разных этносов. Чаще всего этот компонент стоял первым. Встречались и экзотические сочетания, например, «татарчувабелорусы». В целом число выбравших двойное наименование совсем невелико и несравнимо с числом не указавших национальную принадлежность. Как поступали



далее с этими вариантами ответов, нам неизвестно, но в любом случае их количество никак не могло повлиять на результаты. Тем не менее тенденция наводит на размышления и требует пристального внимания в дальнейшем. Выскажем еще одно соображение. Мы можем принять как гипотезу, что национальность не писали родители детям от смешанных браков, чтобы они могли сами определиться, когда вырастут. Результаты переписи позволяют узнать число домохозяйств, состоящих из представителей разных национальностей (ВПН-2020. Том 5. Таблица 13). Из 38,5 млн. российских домохозяйств одну национальную принадлежность указали в 31,5 млн., а разную – в 2,7 млн., или в около 7 %, домохозяйств. Еще в 11 % домохозяйств национальная принадлежность одного или нескольких его членов не указана, что в целом соответствует проценту не указавших национальность.

Если в 2020 г. опрашиваемый не указывал свою национальную принадлежность, то он заполнял ответ одним из вариантов на выбор: «Предпочитаю не отвечать», «Затрудняюсь ответить», «Не имею национальной принадлежности», «Нет сведений» (для отсутствующих во время переписи, если их национальная принадлежность неизвестна). Сравнить распределение ответивших по этим категориям в переписи 2020 г. с данными предыдущих переписей не представляется возможным, поскольку такая детализация была введена впервые. В отчетной таблице 1 тома 5 ВПН имеются графы «Нет национальной принадлежности» (542 201), «Лица, в переписных листах которых национальная принадлежность не указана» (16 594 759), и из них «Отказавшиеся отвечать на вопрос о национальной принадлежности» (7 004 052, или 42 %, не указавших национальную принадлежность). Что мы можем предположить относительно этой группы россиян? Для начала посмотрим на «географию» данного ответа. Почти 18 % не указавших национальную принадлежность проживают в г. Москве, 6,4 % – в Московской области, 5,3 % – в Санкт-Петербурге. Меньше всего таких россиян в Чукотском Автономном округе – всего 446 человек. Интересно, что число не указавших национальную принадлежность было получено составителями переписных таблиц вычитанием показателя «Указавшие национальную принадлежность» из показателя «Все население». То есть помимо «указавших» и «не указавших» национальную принадлежность есть выделенные в отчетной таблице отдельной строкой полмиллиона россиян, выбравших вариант «Не имею национальной принадлежности».

Не имеющие национальной принадлежности. Такой вариант ответа прибавился в последней переписи. Его выбрали 542 201 россиянин. Поскольку из них 425 864, или 78,5 %, указали владение русским языком и, в свою очередь, 421 177 из них используют его в повседневной жизни, то можно сделать предположение, что большинство давших такой ответ были бы русскими, если бы не выбрали ответ «стать т.н. «гражданами мира»». Еще обращает

на себя внимание тот факт, что многие из них проживают в Москве (105 285), Санкт-Петербурге (100 500), Московской области (32 000), Свердловской области (13 602), Челябинской области (10 400), Новосибирской области (9 954), Ленинградской области (около 9 000), что вполне ожидаемо.

Русскоязычные в структуре населения в 1989–2020 гг.

Теперь, наконец, обратим особое внимание на группу, проанализировать состав и динамику численности которой и является главной целью нашей статьи, – русскоязычных россиян. При этом для дальнейших наблюдений и рассуждений мы будем опираться на данные предыдущей части статьи.

Посмотрим, как от переписи к переписи изменялось количество знающих русский язык (мы используем сокращение «рус.-яз.» – «русскоязычные»).

Таблица 3

Динамика владения русским языком населением РФ

Год	Все население	Рус.-яз.	Рус.-яз. (% от всех)	Рус.-яз. (% от 1989)
1989	147 021 869	143 732 573	97,76	100%
2002	145 166 731	142 573 285	98,21	99,19%
2010	142 856 536	136 019 395	95,21	94,63%
2020	147 182 123	128 375 188	87,22	89,32%

Число русскоязычных россиян в 1989 г. подсчитано путем суммирования указавших язык родным и вторым языками. При этом число монолингвов с русским языком составляло 128 057 667 человек, т.е. 87,1 % населения. Соответственно 12,9 % россиян, помимо русского языка, владели языком еще какого-либо народа СССР (обращаем внимание, что именно народа СССР, как следует из названия графы; при этом в переписном листе было выделено место лишь для одного ответа о втором языке). Русским языком как родным владели 7 495 454 представителей других национальностей, как вторым – 16 405 826 россиян. Начиная с переписи 2010 г. появился вопрос о владении языками: «Владение языком означает умение говорить, читать и писать или только говорить на данном языке» [Методологические пояснения, 2010].

Таблица показывает, что, во-первых, число владеющих русским языком россиян сократилось за тридцать лет почти на 11 %; во-вторых, удельный вес русскоязычных россиян уменьшился за последние тридцать лет на 10,6 %, а за десять лет между двумя последними переписями – на 8 %.

Попробуем разобраться, что стоит за этими цифрами. Для этого нужно соотнести, где это возможно, такие параметры, как «этнос», «владение русским языком» (в том числе

появившийся с 2020 г. параметр «использование русского языка в повседневной жизни»), «владение русским языком как родным», а также такой важный параметр, как «субъект Федерации».

Таблица 4

Структура русскоязычных россиян в динамике

Годы переписи	Рус.-яз. (% от всего населения)	Рус.-яз. русские (% от рус.-яз.)	Рус.-яз. из не указавших национальность (% от рус.-яз.)	Рус.-яз. все другие этносы (% от рус.-яз.)
1989	97,76	83,36	н/д	16,63
2002	98,21	81,08	0,34	18,58
2010	95,21	81,46	1,08	17,45
2020	87,22	81,60	4,63	13,77

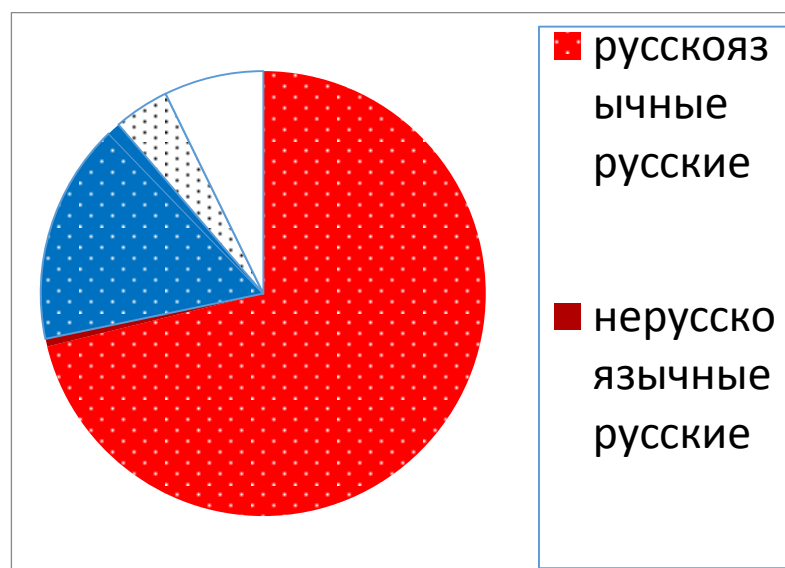
В касающихся языков отчетных таблицах переписи 1989 г. к строчке «Другие национальности» имеется примечание: «Включая лиц, национальность которых в переписном листе не указана» [Население СССР, 1990: 40]. Поэтому мы поставили «н/д» – нет данных. Но показатель там минимальный и ни на что не влияет: «других национальностей» вместе с не указавшими национальность в 1989 г. было чуть более ста тысяч.

Итак, таблица показывает, что, во-первых, удельный вес русскоязычных россиян снизился в структуре населения за тридцать лет на 10 %, причем за последние десять лет – на 8 %. Во-вторых, при этом доля русских в структуре русскоязычных оставалась неизменной, лишь понизившись на 2 % между последней советской и первой российской переписями. В-третьих, мы видим, что доля всех других этносов в составе русскоязычных снизилась с 16,6 до 13,7 %. То есть, по данным переписи наблюдается незначительное сужение функции русского языка как языка межнационального общения в стране: ведь именно этот параметр определяет данную функцию. И наконец, привлекает внимание увеличение процента русскоязычных, не указавших национальность.

Процент русских, владеющих своим языком, за сорок лет практически не изменился и составил 99 %. Однако если в 1989 г. это составляло почти 100 % русских (99,95 %), то в промежуток с 2010 до 2020 гг. процент снизился с 99,81 % до 99,22 %.

Структура категории «русскоязычные» в структуре всего населения РФ в 2020 г. для большей наглядности отображена в диаграмме.

Диаграмма 1. Владение и невладение русским языком среди русских, всех других этносов и не указавших национальную принадлежность в структуре населения РФ



Использование русского языка в повседневной жизни: 2020 г.

В повседневной жизни русский язык используют 132 317 159 человек или 89,9 % всего населения страны. Внутри этого множества соотношение выделенных нами трех групп следующее: 79 % – это русские, 16,5 % – это все другие этносы, и 4,5 % – не указавшие национальность. Если же подсчитать по этому признаку удельный вес внутри каждой группы, то мы получим следующую картину: из русских 99 % используют русский язык в повседневной жизни, из всех других этносов – 87,4 %, а из не указавших национальную принадлежность – 35,6 %. Получается, что 64 % *не указавших национальную принадлежность не владеют русским языком* и 65 % не используют его в повседневной жизни. На основе этих и приведенных выше подсчетов можно предположить, что по крайней мере две трети не указавших национальную принадлежность не являются русскими и могли бы быть отнесены к группе «все другие этносы», если бы все-таки решили указать национальную принадлежность.

Динамика населения по родному языку

Привлечем теперь параметр «родной язык» и с его помощью попытаемся хотя бы немного прояснить ситуацию. Безусловно, полную картину на основании данных переписей составить несколько проблематично, и в немалой степени из-за нарушенной в 2002 г. преемственности языкового блока. Тогда по экономическим причинам на языковой блок было выделено всего два вопроса, и составители по ряду соображений были вынуждены отказаться от вопроса о родном языке, нарушив таким образом преемственность. Основной причиной этого была двойственность понимания термина «родной язык»: многими опрашиваемыми он

понимался как этнический язык, вне зависимости от того, владели они им или нет. В.А. Тишков, вступая в полемику с НИЦ по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН, сотрудники которого «в большей степени разделяют позиции моих оппонентов, чем мои собственные представления о родном языке, языковых правах и политике» [Тишков, 2019: 20], писал: «Родной язык – это совсем не обязательно язык той или иной национальности. Родной язык – это основной язык знания и общения (как по Ожегову)... И моя позиция, кстати, совпадающая с ныне принятой научной точкой зрения, такова: у человека может быть два родных языка» [Там же: 21]. Вообще, каждая перепись имеет заложенные в ней «подводные камни». Так, по мнению, например, В.М. Беликова, число считающих язык родным, по переписи 1989 г., во многих случаях оказалось завышенным, причем в ущерб русскому языку [Беликов, 1997: 12–43]. Говоря о переписи 2002 г., следует отметить, что, к сожалению, что заложенная в переписные листы информация о родном языке опрашиваемого (метка в первом прямоугольнике дополнительного поля) до исследователей не дошла. Результаты данных переписи оказались не отображенными ни в бумажном, ни в электронном вариантах публикаций переписи: у их составителей не было уверенности, что должным инструкциям последовали большинство переписчиков всех субъектов РФ. Динамика соотношения числа россиян, назвавших родным языком русский язык, все другие языки и не ответивших на вопрос о родном языке, показаны в таблице 5.

Таблица 5.

Динамика структуры указавших родной язык

Указавшие родной язык	Год переписи			
	1989	2002	2010	2020
Русский язык	127 306 577	н/д	118 581 514	111 546 569
Русский язык (%)	87	н/д	83	76
Все другие языки	19 283 822	н/д	15 185 866	18 997 022
Все другие языки (%)	13	н/д	11	13
Русские с родным русским	119 811 123	н/д	110 705 949	103 489 177
Все другие этносы с родным русским	7 495 454	н/д	7 875 565	8 057 392

Параметр «все другие языки» получен вычитанием из группы «указавшие родной язык» групп «указавшие русский язык» и «не указавшие родной язык».

Итак, по сравнению с 1989 г. число указавших русский язык родным сократилось на 11 %, что на 1 % больше, чем сократилось число указавших владение русским языком. Процент



русских с родным русским языком составлял около 100 %, который снизился между двумя последними переписями до 98 %.

Таблица переписей «Население наиболее многочисленных национальностей по родному языку» позволяет сделать некоторые уточняющие подсчеты. Число всех других национальностей, считающих русский язык родным, составляло в 1989 г. 7 495 454 человек, или 27 % всех других национальностей. В дальнейшем этот процент начал расти: в 2010 г. он уже составлял 30 %, в 2020 г. – 32,2 %. Число русских, не назвавших русский язык родным, в 1989 г. было минимальным: 54 823 человек. Можно сказать, что и по переписи 1989 г., и по переписи 2010 г. процент русских с родным русским языком составил фактически 100 %. В последней же переписи русский язык родным указали 98 % русских. В 2010 г. на вопрос о родном языке ответили 110 796 098 русских, и 110 705 949 из них назвали родным русский язык. Следовательно, если из 118 581 514 представителей всех национальностей, назвавших русский язык родным, вычесть число русских с родным своим языком, то мы получим число всех других этносов, которые назвали русский язык родным – 7 875 565 человек. То есть в 2010 г. почти 8 млн. из 26 млн. всех других этносов (или треть) считали русский язык родным. Посмотрим на показатели 2020 г. Итак, русский родным назвали 111 546 569 человек, из них – 103 489 177 русских и, соответственно, 8 057 392 представителей всех других этносов. Следовательно, в 2020 г. из 25 млн. представителей всех других этносов та же самая неполная треть считает родным русский язык. Заметим, что число считающих родным русский язык в этой группе постепенно растет: в 1989 г. их было 27,6 %, в 2010 г. – 30 %, в 2020 г. – 32,2 %.

Мы снова отмечаем, что 16 638 532 россиян не указали в 2020 г. родной язык. За десять лет их процент вырос с 3 до 11 %, т.е. на 8 %. Не указавших национальную принадлежность было приблизительно столько же – 16 594 759. А вот вопрос о владении языками вызывал более спокойную реакцию: владение языком в 2020 г. указали на 3 % больше опрошиваемых, чем указавших национальную принадлежность. Характерно, что если обратить внимание на параметр «городское/сельское население», то мы увидим, что 93,8 % не ответивших на вопрос о родном языке проживают в городах. При этом из 130 543 591 указавших родной язык 72 % проживают в городах, что примерно соответствует общей пропорции городского и сельского населения в современной России – 74,8 % россиян являются горожанами. Как показывает таблица, за последние 10 лет число не указавших родной язык выросло в 3,5 раза. То есть тенденция прослеживается и по этому параметру.

Динамика монолингвов и билингвов с русским языком

Как отмечалось выше, в 1989 г. число монолингвов составляло 87,1 % населения. Русским языком как родным владели 7 495 454 представителей других национальностей, как вторым – 16 405 826 россиян. Число монолингвов с русским языком среди русских составляло 119 119 326 человек, или 99,4 % русских. Билингвов среди русских в 1989 г. было 726 450 человек. Общее количество билингвов привести невозможно, поскольку нет статистических данных о билингвах среди нерусских с русским языком в качестве родного. В 1989 г. значения монолингвов и билингвов приведены только для языков народов СССР (без учета владения иностранными языками).

К сожалению, в данных последних трех переписей не указывается количество монолингвов. Можно дать оценку, проведя следующие вычисления. Возьмем число ответов о владении языками и вычтем из него количество лиц, указавших владение языком. Получим верхнюю планку оценки числа билингвов; разумеется, их реальное количество будет меньше, но незначительно (так как количество лиц, владеющих тремя и более языками, значительно меньше числа билингвов). Проведя эти вычисления, мы получили следующие данные (см. таблицу 6). Данные по английскому и немецкому языкам приведены для понимания масштаба билингвизма с иностранными языками в переписях 2002, 2010 и 2020 гг.

Таблица 6

Приблизительное число монолингвов и билингвов в динамике

Все национальности	Год переписи			
	1989	2002	2010	2020
Билингвы	18 964 202	33 304 196	29 054 362	21 555 565
%	12,9	23,2	21,0	16,0
Монолингвы	128 057 667	110 441 991	109 258 173	113 570 106
%	87,1	76,8	79,0	84,0
Владеющие английским яз.	н/д	6 955 315	7 574 303	5 066 515
Владеющие немецким яз.	н/д	2 895 147	2 069 949	1 063 037
Русские				
Билингвы	746 620	нет возм-ти	10 210 455	6 538 782
%	0,62	нет возм-ти	9,21	6,24
Монолингвы	119 119 326	нет возм-ти	100 669 728	98 218 180
%	99,38	нет возм-ти	90,79	93,76
Владеющие английским яз.	н/д	нет возм-ти	6 532 176	4 214 996
Владеющие немецким яз.	н/д	2 313 484	1 720 616	887 076

Таблица составлена на основе данных переписи 2002 г. (Том 4. Таблица 4), переписи 2010 г. (Том 4. Таблицы 5, 6) и переписи 2020 г. (Том 5. Таблица 4).

Подробной информации по владению русским населением другими языками в переписи 2002 г. не представлено: в отличие от других переписей, в этой переписи не указано владение русскими английским языком (хотя немецкий язык указан), а также не указана численность владевших малочисленными языками.

Заключение

Итак, наше исследование, основанное на материалах четырех переписей населения, выявило следующую картину. Отметим сразу, что картина эта достаточно обобщенная, а чтобы детально разобраться во всех особенностях темы, необходимы дальнейшие исследования, которые будут обобщены и отражены в монографическом труде и/или научных статьях.

Численность населения РФ за сорок лет практически не изменилась. Удельный вес русских в составе всего населения страны сократился почти на 10 %, удельный вес всех других этносов сократился на 1,47 %, а удельный вес не указавших национальную принадлежность вырос на 11 %. При этом на основании анализа ряда лингводемографических параметров можно высказать предположение, что две трети всех не указавших национальную принадлежность в случае конкретного ответа на этот вопрос вошли бы в группу «все другие этносы», а одна треть оказалась бы русскими. В группу «все другие этносы» входят также более миллиона назвавших себя «россиянами», что, во-первых, может быть вариантом ухода от ответа о национальной принадлежности, во-вторых, частично может быть следствием обычной невнимательности (возможно, в процессе самостоятельного заполнения опросного листа вопрос о национальной принадлежности был спутан с вопросом о гражданстве); с другой стороны, такая ситуация может наглядно показывать, что для достаточно большого числа наших сограждан гражданская самоидентификация начинает превалировать над национальной. Следует в дальнейшем обратить внимание на динамику этого ответа. Основное сокращение численности группы «все другие этносы» произошло за счет сокращения с 1989 г. на 80 % числа украинцев, численность которых только за последние десять лет уменьшилась на миллион человек.

Полмиллиона россиян выбрали вариант «не имею национальной принадлежности»; косвенные признаки свидетельствуют, что, вероятно, три четверти из них – бывшие русские, а теперь так называемые «граждане мира».

Удельный вес русскоязычных россиян уменьшился за последние тридцать лет на 10,6 %, а за десять лет между двумя последними переписями – на 8 %. Доля русских в структуре



русскоязычных оставалась почти неизменной, доля всех других этносов в составе русскоязычных снизилась с 16,6 до 13,7 %, что может указывать на некоторое сужение у русского языка функции языка межнационального общения в РФ; доля процента русскоязычных, не указавших национальность, увеличилась до 4,6 %.

В повседневной жизни русский язык используют 89,9 % всего населения страны: из русских 99 % используют русский язык в повседневной жизни, из всех других этносов – 87,4 %, а из не указавших национальную принадлежность – 35,6 %.

Число указавших русский язык родным по сравнению с 1989 г. сократилось на 11 %, что на 1 % больше, чем сократилось число указавших владение русским языком. При этом число представителей всех других национальностей, считающих русский язык родным, немногоросло и составило 32 % этой группы.

Число монолингвов среди русских растет, достигнув, по приблизительной оценке, 93,76 %.

По нашему мнению, притормозить сокращение русских можно, только замедлив их отток в города. Позволим себе сослаться на исследование, выполненное совместно антропологами и генетиками по ряду грантов РФФИ и обобщенное в монографическом труде 2007 г. «Русский генофонд на Русской равнине» [Балановская, Балановский, 2007]. Авторы пишут: «Городам всегда свойственно суженное воспроизводство, и никакие дотации не смогут изменить это свойство» [Там же: 312]. Чтобы замедлить процесс урбанизации, следует прекратить «оптимизировать» дошкольные и школьные учреждения, фельдшерско-акушерские пункты на селе, сокращать маршруты общественного транспорта и автолавок, но продолжать развивать сельскую ипотеку и принимать другие меры, но самое главное – начать создавать реальные рабочие места в сельской местности, а также параллельно снизить налог для мелкого и среднего сельского бизнеса и т. д.

Ближайшее десятилетие, безусловно, будет временем серьезных геополитических трансформаций. Не исключено, что помимо новых регионов, число русскоязычных может в определенной степени повыситься и за счет потенциальной мощности русского языка. Это произойдет в случае потока обратной миграции русских из ряда стран, прежде всего стран Европы. Но надеяться только на это, безусловно, было бы неправильно. Следует сделать все возможное, чтобы притормозить депопуляцию русского этноса внутри страны: только совокупность тщательно продуманных и последовательно реализованных мер позволит приостановить сужение демографической мощности русского языка.

Литература

- Балановская Е.В., Балановский О.П.* (2007) Русский генофонд на Русской равнине. М.: Луч. 416 с.
- Беликов В.И.* (1997) Надежность советских этнолингвистических данных // Малые языки Евразии: Социолингвистический аспект. М.: Изд-во Моск. ун-та. С. 12–44.
- Вопросы о национальности и языке Всероссийской переписи населения 2010 года (На Всероссийском совещании статистиков 12 февраля 2009 года, д.о. «Покровское» Одинцовского района. Режим доступа: <http://valerytishkov.ru> .
- Всероссийская перепись населения 2002 года [Электронное издание на компакт-диске].
- Всероссийская перепись населения 2010 г. Т. 1.; Т. 4. [Эл. издание]. Всероссийская перепись населения 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul# Том 5 «Национальный состав и владение языками».
- Горячева М.А.* (2022) Динамика выпуска периодики на русском и республиканских государственных языках народов РФ (1970–2021) [Электронный ресурс]. Социолингвистика. 2022. № 4 (12). С. 45–70. DOI: 10.37892/2713–2951-4-12-45-70. Режим доступа: http://sociolinguistics.ru/wp-content/uploads/2023/01/Sociolinguistics_4122022-45-70_Goryacheva.pdf. Дата обращения: 09.04.2023.
- Итоги переписи населения 2014 года в Крымском федеральном округе [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez_surinov\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez_surinov(1).pdf)
- Конституция Российской Федерации (с поправками от 01.07.2020 (2020). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/3ed9a4d68072c2f9d74767edb4d4d2ea1def6e9f/. Дата обращения: 09.04.2023.
- Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1989. (1990) М.: Финансы и статистика.
- Орешкина М.В.* (2016) Русский язык – государственный язык Российской Федерации // Язык и общество : Социолингвистическая энциклопедия. М.: Азбуковник, 2016. С. 388–411.
- Письменные языки мира : Языки Российской Федерации: Социолингвистическая энциклопедия (2000). Кн. 1. М: Academia. 656 с.
- Решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 18 декабря 2020 года об объявлении в Содружестве Независимых Государств 2022 года Годом народного творчества и культурного наследия, 2023 года – Годом русского языка как языка межнационального общения (2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/6369#text>. Дата обращения: 07.04.2023.
- Таблицы с итогами Федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе». Разд. IV. Табл. 4, 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm Дата обращения: 27.11.2022.
- Тишков В.А.* (2019) Тезис о родном языке // Смерть языка — смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государствах /Под ред. Е.И. Филипповой и С.В. Соколовского. М.: Горячая линия – Телеком. 260 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://valerytishkov.ru/engine/documents/document2672.pdf>.
- Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
- Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О государственном языке Российской Федерации» (2005) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749/22277adf3d159e8c071d2a73161373398e4b13b3/.

References

- Balanovskaya, E.V., Balanovsky, O.P* (2007) Russkij genofond na Russkoj ravnine [Russian gene pool on the Russian Plain]. M.: Luch. 416 p. (In Russ.)
- Belikov, V.I.* (1997) Nadezhnost' sovetskikh jetnolingvisticheskikh dannyh [Reliability of Soviet ethnolinguistic data] // *Malye jazyki Evrazii: sociolingvisticheskiy aspekt* [Minor languages of Eurasia: sociolinguistic aspect]. M.: Izd-vo Mosk. un-ta. Pp. 12–44. (In Russ.)
- Voprosy o nacional'nosti i jazyke Vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda (Na Vserossijskom soveshhanii statistikov 12 fevralja 2009 goda, d.o. «Pokrovskoe» [Questions about nationality and language of the All-Russian population census of 2010 (At the All-Russian meeting of statisticians on February 12, 2009, the settlement “Pokrovskoye” of the Odintsovo district.] Odincovskogo rajona. Rezhim dostupa: <http://valerytishkov.ru>. (In Russ.)
- Vserossijskaja perepis' naselenija 2002 goda [All-Russian Population Census 2002] [Jelektronnoe izdanie na kompakt-diske]. (In Russ.)
- Vserossijskaja perepis' naselenija 2010 goda [All-Russian Population Census 2010] T. 1.; T. 4. [Jel. izdanie]. Vserossijskaja perepis' naselenija 2020 goda [All-Russian Population Census 2020] [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul# Tom 5 «Nacional'nyj sostav i vladenie jazykami». (In Russ.)
- Gorjacheva, M.A.* (2022) Dinamika vypuska periodiki na russkom i respublikanskih gosudarstvennyh jazykah narodov RF (1970–2021) [Dynamics of periodicals production in Russian and republican state languages of peoples of the Russian Federation (1970–2021)] [Jelektronnyj resurs]. Sociolingvistika. 2022. No. 4 (12). Pp. 45–70. (In Russ.) DOI: 10.37892/2713–2951-4-12-45-70. Rezhim dostupa: http://sociolinguistics.ru/wp-content/uploads/2023/01/Sociolinguistics_4122022-45-70_Goryacheva.pdf. Data obrashhenija: 09.04.2023.
- Itogi perepisi naselenija 2014 goda v Krymskom federal'nom okruge [Results of the 2014 population census in the Crimean Federal District]. (In Russ.) [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez_surinov\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez_surinov(1).pdf).
- Konstitucija Rossijskoj Federacii (s popravkami ot 01.07.2020 (2020) [Constitution of the Russian Federation (as amended on 07/01/2020)]. (In Russ.) Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/3ed9a4d68072c2f9d74767edb4d4d2ea1def6e9f/. Data obrashhenija: 09.04.2023.
- Naselenie SSSR po dannym Vsesojuznoj perepisi naselenija 1989 (1990) [The population of the USSR according to the data of the All-Union population census of 1989]. M.: Finansy i statistika. (In Russ.)
- Oreshkina, M.V.* (2016) Russkij jazyk – gosudarstvennyj jazyk Rossijskoj Federacii // Jazyk i obshhestvo. Sociolingvisticheskaja jenciklopedija [Language and society. Sociolinguistic Encyclopedia]. M.: Azbukovnik. 872 p. Pp. 388–411. (In Russ.)
- Pis'mennye jazyki mira. Jazyki Rossijskoj Federacii. Sociolingvisticheskaja jenciklopedija. (2000) [Written languages of the world. Languages of the Russian Federation. Sociolinguistic Encyclopedia.] Kn. 1. M: Academia. 656 p. (In Russ.)
- Reshenie Soveta glav gosudarstv Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv 18 dekabrja 2020 goda ob ob#javlenii v Sodruzhestve Nezavisimyh Gosudarstv 2022 goda Godom narodnogo tvorchestva i kul'turnogo nasledija, 2023 goda – Godom russkogo jazyka kak jazyka mezhnacional'nogo obshhenija (2020) [Decision of the Council of Heads of State of the Commonwealth of Independent States dated December 18, 2020 on declaring 2022 as the Year of Folk Art and Cultural Heritage in the Commonwealth of Independent States, 2023 as the Year of the Russian Language as the Language of Interethnic Communication (2020)] [Jelektronnyj resurs]. (In Russ.) Rezhim dostupa: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/6369#text>. Access date: 07.04.2023.
- Tablicy s itogami Federal'nogo statisticheskogo nabljudenija «Perepis' naselenija v Krymskom federal'nom okruge» [Tables with the results of the Federal Statistical Observation "Population



Census in the Crimean Federal District".]. Razdel IV, Tabl. 4 i 6. [Jelektronnyj resurs]. (In Russ.) Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo /perepiskrim /tab-krim.htm Access date: 27.11.2022.

Tishkov, V.A. Tezis o rodnom jazyke // Smert' jazyka — smert' naroda? Jazykovye situacii i jazykovye prava v Rossii i sopredel'nyh gosudarstvah [Language situations and language rights in Russia and neighboring states] /pod red. E.I. Filippovoj i S.V. Sokolovskogo. M.: Gorjachaja linija – Telekom, 2019. 260 p. [Jelektronnyj resurs]. (In Russ.) Rezhim dostupa: <http://valerytishkov.ru/engine/ documents/document2672.pdf>.

Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) [Federal State Statistics Service (Rosstat)]. Oficial'nyj sajt. [Jelektronnyj resurs]. (In Russ.) Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru/>

Federal'nyj zakon ot 01.06.2005 N 53-FZ (red. ot 28.02.2023) "O gosudarstvennom jazyke Rossijskoj Federacii" [Federal Law No. 53-FZ of June 1, 2005 (as amended on February 28, 2023) ["On the State Language of the Russian Federation"]] (In Russ.) http://www.consultant.ru /document/cons_doc LAW_53749/ 22277adf3d159e8c071d2a73161373398e4b13b3/

Горячева Мария Александровна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям.

Адрес: 125009, Россия, г. Москва, Б. Кисловский пер., 1/1.

Эл. адрес: masha22275@list.ru

Для цитирования: *Горячева М.А.* Динамика владения русским языком в Российской Федерации по данным переписей населения 1989–2020 годов [Электронный ресурс]. Социоллингвистика. 2023. № 1 (13). С. 30–48. DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-30-48

For citation: *Goryacheva, M.A.* Dynamics of Russian language proficiency in the Russian Federation based on data of the 1989–2020 population censuses [online] // Sociolinguistics. 2023. No. 1 (13). Pp. 30–48. (In Russ.) DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-30-48