

УДК 81 272

DOI:10.37892/2713-2951-4-16-53-69

## СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ КАК СТИМУЛ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Мария Я. Каплунова**

Институт языкознания Российской академии наук, Российская Федерация

*Социолингвистический сценарий, включающий в себя комплекс экстралингвистических параметров, отражающих языковую ситуацию в определенный период времени, представляется одним из средств мониторинга языковой ситуации и вместе с тем выработки стратегии государственной национальной политики.*

*В статье представлен метод социолингвистического анализа развития языков полиэтничного государства, в основе которого лежат четыре базовые модели: модель устойчивого развития, модель перспективного развития, модель нестабильного развития и модель слабо перспективного развития. Выстраивание модели осуществляется с учетом следующих параметров: статус языка, число представителей этноса, число владеющих языком, тип расселения носителей данного языка, демографическая мощь этноса, географический фактор, экономический фактор, функционирование в ИКТ, коммуникативная мощь языка, межпоколенческая передача, наличие письменности, символическая мощь языка, а также историко-культурный контекст. На примере русского, якутского, карельского и тазовского языков проводится анализ соответствующих моделей социолингвистического развития языка, определяются критические точки в развитии языков с учетом специфики языковой ситуации регионов их функционирования. Делаются выводы о необходимости оптимального сочетания математических методов прогнозирования с экспертной оценкой, а также пополнения данных по языковой ситуации в различных регионах РФ за счет отлаженной системы мониторинга на регулярной основе.*

**Ключевые слова:** *витальность языка, мониторинг, социолингвистическое прогнозирование, языковая ситуация, языки РФ*

## SOCIOLINGUISTIC SCENARIOS OF LANGUAGE DEVELOPMENT AS A STIMULUS FOR MONITORING THE LANGUAGE SITUATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Maria Ya. Kaplunova**

Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

*The sociolinguistic scenario, which includes a set of extralinguistic parameters reflecting the language situation in a certain period of time, is viewed as one of the means of monitoring the language situation and at the same time of developing a strategy for state national policy.*

*The article presents a method of sociolinguistic analysis of the development of languages of a multi-ethnic state, which is based on four basic models: a model of sustainable development, a model of promising development, a model of unstable development and a model of weakly promising development. The construction of the model is carried out taking into account the following parameters: the status of the language, the number of representatives of the ethnic group, the number of speakers of the language, the type of speakers' settlement, the demographic power of the ethnic*

*group, geographical factor, economic factor, functioning in ICT, communicative power of the language, intergenerational transmission, the presence of writing system, symbolic power of the language, as well as the historical and cultural context. Using the example of the Russian, Yakut, Karelian and Taz languages, an analysis of the corresponding models of sociolinguistic language development is carried out, critical points in the development of languages are determined, taking into account the specifics of the linguistic situation of the regions of their functioning. Conclusions are drawn about the need for an optimal combination of mathematical forecasting methods with expert assessment, as well as replenishment of data on the language situation in various regions of the Russian Federation through a monitoring system on a regular basis.*

**Keywords:** language vitality, monitoring, sociolinguistic prognosis, language situation, languages of the Russian Federation

## 1. Введение

В условиях меняющихся социальных вызовов растет потребность в быстром принятии решений. Эта проблема актуальна и в отношении регулирования вопросов межнационального взаимодействия, играющих важную роль в жизни любого полиэтнического государства. Вместе с тем язык, будучи неотъемлемой частью этих отношений, является одним из ключевых факторов обеспечения гармоничного сосуществования представителей различных этносов. Таким образом, языковая политика, как неотъемлемая часть общегосударственной политики, неизбежно претерпевает изменения, что позволяет говорить в настоящее время о феномене «языковая политика 2.0» [Каплунова, 2022: 73]. В результате социолингвистический сценарий, включающий в себя комплекс экстралингвистических параметров, отражающих языковую ситуацию в том или ином регионе в определенный период времени, представляется одним из важнейших средств мониторинга языковой ситуации в стране и вместе с тем выработки стратегии государственной национальной политики.

Последняя особенно актуальна в рамках текущей повестки дня, ввиду того что срок действия утвержденной Указом Президента РФ в 2012 г. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (далее – Стратегия) ограничен 2025 г., что подразумевает грядущее подведение итогов по реализации деятельности в данном направлении, включая выявление всех трудностей и постановку дальнейших задач<sup>4</sup>. В.Ю. Зорин и М.С. Каменских подчеркивают, что модель государственной национальной

<sup>4</sup> См. Зорин В.Ю., Каменских М.С. (2023). Приоритеты и мегатренды нового десятилетия в национальной политике России // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). № 2. URL: <https://www.evestnik-mgou.ru/jour/article/view/1263/1174> (дата обращения 10.11.2023); Савинов Л.В., Симагина О.В., Скорых Н.Н. (2023) Стратегия государственной национальной политики: Результаты и перспективы концептуализации // Вестник Российской нации. № 5(91). С. 9–20; Полунов А.Ю. (2023) Стратегия и институциональные основы государственной национальной политики: Опыт последних лет и перспективы развития // Россия: Единство и многообразие: К 10-летию образования Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям: Сб. мат. Всерос. науч.-практ. конф. С. 473–482 и др. работы, включенные в библиодосье Комитета Государственной Думы по делам национальностей к слушаниям по теме «Вопросы законодательного обеспечения реализации Стратегии государственной национальной политики РФ» (4 декабря 2023 г.).

политики «в условиях новых вызовов геополитического характера» нуждается в обновлении [Зорин и др., 2023]. Вместе с тем среди недостатков Стратегии отмечается отсутствие значений целевых показателей ее реализации по этапам, что затрудняет оценку ее эффективности [Савинов и др., 2023].

Непосредственно вопросам законодательного обеспечения реализации Стратегии были посвящены парламентские слушания Комитета Государственной Думы по делам национальностей, состоявшиеся 4 декабря 2023 г.<sup>5</sup> В ходе пленарного выступления председатель комитета Госдумы по делам национальностей Г.Ю. Семигин неоднократно подчеркивал необходимость разработки и внедрения государственной системы мониторинга в сфере межнациональных отношений, в том числе с целью упреждения межнациональных конфликтов.

В действительности язык так же может служить триггером возникновения подобных конфликтов, при этом «наиболее яркие примеры языковой конфронтации можно наблюдать в общностях с несбалансированным функциональным распределением языков» [Михальченко, 1994: 225; Кириленко 2022а: 357–358].

## **2. Проект «Методы прогнозирования и будущие сценарии развития языковой политики (на примере многоязычной Российской Федерации)»: концепция и методология**

Проект «Методы прогнозирования и будущие сценарии развития языковой политики (на примере многоязычной Российской Федерации)», поддержанный Российским фондом фундаментальных исследований, позволил объединить усилия российских социолингвистов для проведения исследования в следующих теоретических рамках, включая:

- социолингвистическое прогнозирование как инструмент языковой политики;
- метод сценария в рамках междисциплинарного подхода;
- развитие многофакторной модели;
- прогнозирование развития языковых ситуаций и стратегического планирования языковой политики в Российской Федерации.

Территориальный охват исследования языковой ситуации включает:

- тюркоязычные республики (Республика Татарстан, Республика Якутия, Республика Тыва);
- монголоязычные республики (Республика Калмыкия);
- кавказские республики (Республика Дагестан, Чеченская Республика);

<sup>5</sup> <http://komitet-dn.duma.gov.ru/novosti/ee11a222-e5e3-44e4-a787-a949df548d8d>



- финно-угорские республики (Республика Карелия);
- Приморский край.

В ходе исследования нам удалось выявить четыре основные модели развития языков:

- модель устойчивого развития;
- модель перспективного развития;
- модель нестабильного развития;
- модель слабо перспективного развития.

Несмотря на то, что при всей комплексности языковых ситуаций, внутри Российской Федерации подобная классификация имеет несколько обобщающий характер и не содержит более дробного деления на составляющие, она позволяет отразить наметившиеся тенденции в рассматриваемых ареалах, которые затем позволят провести анализ перспектив дальнейшего развития языков. К тому же определенное обобщение так или иначе неизбежно при структурировании и систематизации информации, даже если прогноз со стороны самих носителей того или иного языка может показаться, вопреки их ожиданиям, позитивным или, напротив, негативным.

В число параметров, определяющих принадлежность рассматриваемого языка к той или иной модели развития, вошли следующие: статус языка, число представителей этноса, число владеющих языком, тип расселения носителей данного языка, демографическая мощь этноса, географический фактор, экономический фактор, функционирование в сфере интернет-коммуникации, коммуникативная мощь языка, межпоколенческая передача, наличие письменности, символическая мощь языка, а также историко-культурный контекст. Здесь стоит отметить, что во многом мы действовали дедуктивным методом, т.е. оценивали витальность языка и его принадлежность к той или иной модели развития на основе проведенных исследований, экспедиций, включающих беседы с информантами и проведение анкетирования о специфике функционирования языка в регионе, отношении к нему среди носителей и так далее, и лишь затем пытались вычислить, как те или иные факторы способствовали такому результату.

На основе результатов, полученных в ходе полевых исследований конкретных регионов, мы можем выбирать соответствующие варианты ответов в отношении указанных факторов и с помощью метода дерева решений (decision tree) на языке программирования Python получать на выходе тот или иной тип модели. В нашем случае вместо ответов «да/нет» мы выбираем один из вариантов ответов для каждого параметра. При этом стоит отметить необходимость употребления для всех разновидностей параметров лаконичных формулировок для соблюдения принципа универсальности (при этом подразумевается возможность более подробного

раскрытия соотнесенности того или иного языка с определенными критериями в ходе экспертного комментария). В результате в Python эта совокупность параметров показана следующим образом:

```
menu = [  
    {'name': 'Статус', 'choices': ["общегосударственный", "государственный", "официальный",  
    "нет"]},  
    {'name': 'Тип расселения', 'choices': ["компактный", "дисперсный"]},  
    {'name': 'Демографическая общность этноса', 'choices': ["высокая", "средняя", "низкая"]},  
    {'name': 'Географический фактор', 'choices': ["ограничен", "не ограничен"]},  
    {'name': 'Межпоколенческая передача', 'choices': ["есть", "нет"]},  
    {'name': 'Символическая мощность', 'choices': ["высокая", "средняя", "низкая"]},  
    {'name': 'Экономический фактор', 'choices': ["неблагоприятный", "благоприятный",  
    "средний"]},  
    {'name': 'Функционирование в ИКТ', 'choices': ["есть", "нет"]},  
    {'name': 'Коммуникативная мощность', 'choices': ["высокая", "средняя", "низкая"]},  
    {'name': 'Наличие письменности', 'choices': ["есть", "нет"]},  
    {'name': 'Языковой сдвиг', 'choices': ["терминальная стадия", "нет", "начальная стадия"]},  
    {'name': 'Историко-культурный контекст', 'choices': ["есть", "нет"]}  
]
```

Корреляция данных параметров на примере конкретных языков, соответствующих разным моделям, будет представлена ниже в отдельных разделах данной статьи.

Кроме того, на основе двух числовых переменных – числа представителей этноса и числа владеющих языком – применяется метод экспоненциального сглаживания<sup>6</sup> с помощью программного обеспечения Microsoft Excel, ориентированного на работу с числовыми данными и их визуализацию. В частности, Microsoft Excel реализует данный метод с помощью функции прогнозирования: `forecast.ets` – вычисляет будущие спрогнозированные значения на основе исторических данных и `forecast.ets.confint` – вычисляет размах доверительного интервала, с погрешностью в рамках которого прогноз должен сбыться. Числовые данные для этих параметров, как правило, были взяты из результатов предыдущих переписей населения РФ (за

---

<sup>6</sup> Метод математического преобразования, используемый при прогнозировании временных рядов, при котором используются средневзвешенные значения прошлых наблюдений для прогнозирования новых значений. Причем большее значение придается последним значениям в серии, тогда как значимость предшествующих данных постепенно (по мере появления новых) экспоненциально уменьшается.

2002, 2010 и 2020 гг. соответственно). Примеры реализации данного метода в отношении языков России будут представлены ниже.

Далее представим соответствие определенному набору параметров и соответствующей модели языкового развития на примере русского, якутского, карельского и языка тазов.

### 3. Модель устойчивого развития: русский язык

Под устойчивым развитием языка мы понимаем такую тенденцию в его функционировании, при которой не возникает угроз для его дальнейшего развития. В ходе проведенных исследований нам удалось определить следующие варианты соответствия модели устойчивого развития (Табл. 1):

Таблица 1

Набор параметров устойчивой модели развития языка

Статус языка: общегосударственный	Статус языка: государственный / официальный
Тип расселения: дисперсный	Тип расселения: компактный
Демографическая мощность языка: высокая	Демографическая мощность языка: высокая
Географический фактор: не ограничен	Географический фактор: ограничен / не ограничен
Межпоколенческая передача: есть	Межпоколенческая передача: есть
Символическая мощность: высокая/средняя	Символическая мощность: высокая
Экономический фактор: благоприятный / средний	Экономический фактор: благоприятный
Наличие письменности: да	Наличие письменности: да
Коммуникативная мощность: высокая	Коммуникативная мощность: высокая
Функционирование в ИКТ: есть	Функционирование в ИКТ: есть
Историко-культурный контекст: есть	Историко-культурный контекст: есть
Языковой сдвиг: нет	Языковой сдвиг: нет

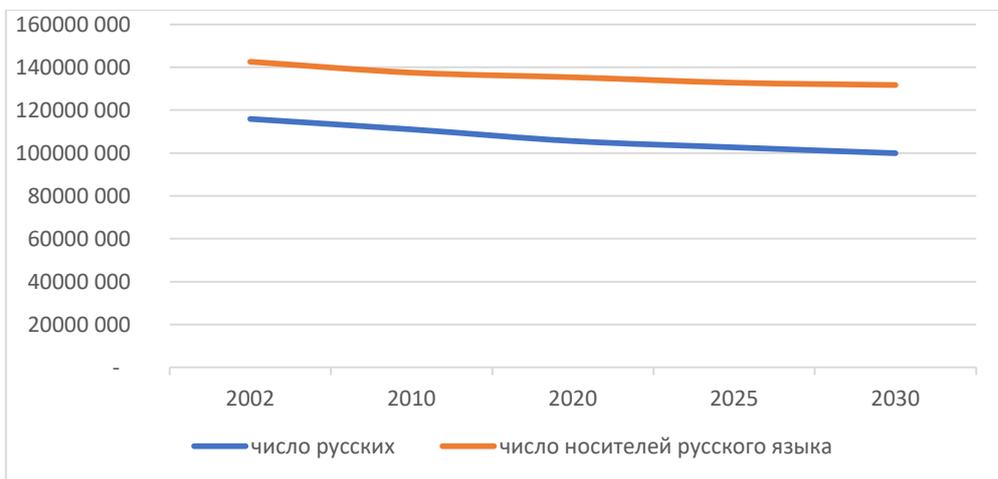
Статус государственного языка РФ, закрепленный Конституцией, а также Федеральным Законом о государственном языке Российской Федерации от 2005 г., обеспечил ему особое положение среди всех языков России, а следовательно, и особую роль в языковой жизни страны. В связи с этим при анализе соответствующего типа сценария развития данного языка необходимо было выделить его статус, отграничив от одноименного статуса государственных языков республик РФ. В результате было принято решение об употреблении термина «общегосударственный» в отношении статуса русского языка в ходе применения метода дерева решений. В данном случае корреляция именно с дисперсным типом расселения его носителей (а именно 91,7 % населения, учтенного в ходе Всероссийской переписи населения 2020 г.) уже обеспечивает прочную основу для стабильного функционирования языка (Табл. 2). При этом в отношении всех остальных языков (не обладающих статусом государственного на всей территории РФ) для устойчивого функционирования важна корреляция с компактным проживанием соответствующего этноса.

Таблица 2

**Набор параметров для выявления модели развития русского языка**

<b>Язык: русский</b>	
Статус:	общегосударственный
Число представителей этноса:	105 579 179 (2020), 111 016 896 (2010), 115 889 107 (2002)
Число владеющих языком –	134 319 233 (2020), 137 494 893 (2010), 142 573 285 (2002)
Тип расселения –	дисперсный
Демографическая мощьность этноса:	высокая
Географический фактор:	не ограничен (вся страна)
Символическая мощьность:	высокая
Функционирование в ИКТ:	есть
Историко-культурный контекст:	есть
Межпоколенческая передача:	есть
Экономический фактор:	благоприятный
Наличие письменности:	да
Коммуникативная мощьность:	высокая
Функционирование в ИКТ:	есть
Языковой сдвиг:	нет
Модель развития:	устойчивая

Вместе с тем метод экспоненциального сглаживания с помощью программного обеспечения Microsoft Excel в отношении числовых показателей (количества носителей языка и число представителей этноса) на основе результатов переписей населения РФ за 2002, 2010 и 2020 гг. соответственно позволил графически отобразить перспективы функционирования языка и числа представителей русского этноса в 2025 и 2030 гг. следующим образом (Рис. 1).



Параметр	2002 год	2010 год	2020 год	2025 год	2030 год
Число русских	115 889 107	111 016 896	105 579 179	102 635 673	99 916 815
Число носителей русского языка	142 573 285	137 494 893	135 319 233	132 795 027	131 707 197

**Рис. 1.** Прогноз числа носителей русского языка и представителей русского этноса на 2025 и 2030 гг. на основе метода экспоненциального сглаживания

Число носителей русского языка ожидаемо превысило число представителей русского этноса, однако в силу низкой рождаемости среди русских, составляющих большую часть населения страны, математические алгоритмы анализа перспектив текущих показателей отображают на графике постепенное понижение числа носителей русского языка. И все же статус русского языка как языка международного общения позволяет учитывать при анализе витальности языка и наличие его носителей за пределами Российской Федерации, что говорит в пользу соотнесения его с моделью устойчивого развития.

#### 4. Модель перспективного развития: якутский язык

Модель перспективного развития языка предполагает соответствие меньшему числу параметров по сравнению с устойчивой моделью (Табл. 3).

Таблица 3

##### Набор параметров перспективной модели развития языка

Статус языка: государственный / официальный
Тип расселения: компактный
Демографическая мощность языка: высокая /средняя
Географический фактор: ограничен
Межпоколенческая передача: есть
Символическая мощность: высокая/средняя
Экономический фактор: благоприятный / средний
Наличие письменности: да
Коммуникативная мощность: высокая
Функционирование в ИКТ: есть
Историко-культурный контекст: есть
Языковой сдвиг: нет / начальная стадия

Ключевыми параметрами, определяющими соответствие данной модели, в соответствии с анализом ряда языковых ситуации в регионах РФ является наличие у языка определенного статуса (государственного языка республики РФ или официального); наличие межпоколенческой передачи как гаранта его распространения на ближайшие годы; письменности как необходимого фактора для распространения языка в различных сферах, прежде всего в сфере ИКТ; ограниченный географический фактор, будь то гористая местность или иная ограниченная транспортная доступность в соседние регионы, способствующая сохранению и высокой витальности языка; а также наличие историко-культурного контекста у соответствующего этноса, будь то наличие общей религии, уникальной культуры или исторических травм (репрессий и т.д.).

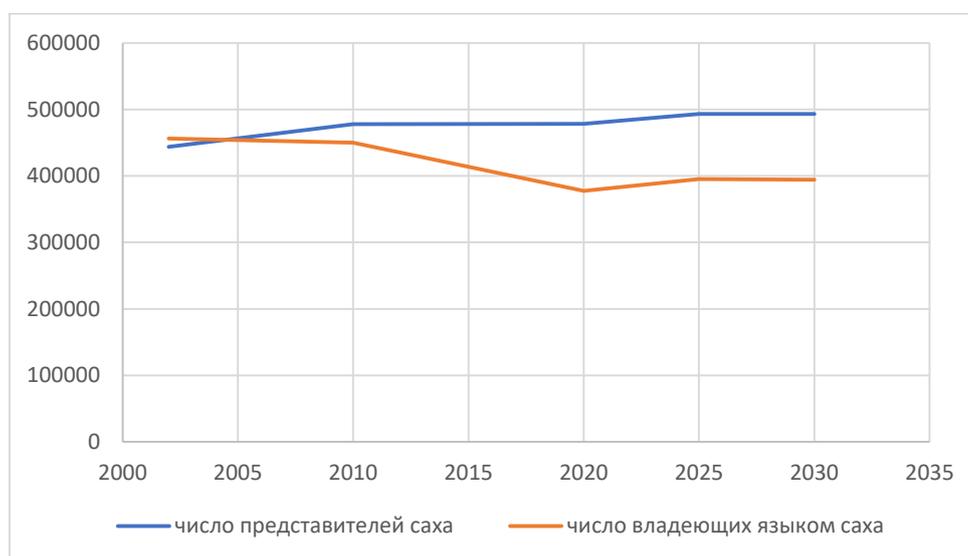
Якутский язык (саха), согласно указанным критериям, соответствует модели перспективного развития (Табл. 4), при этом метод экспоненциального сглаживания

демонстрирует достижение определенной стабильности в числе носителей данного языка к 2030 г. (Рис. 2).

Таблица 4

**Набор параметров для выявления модели развития якутского языка**

Язык: якутский (саха)	
Статус:	государственный
Число представителей этноса:	478 409 (2020), 478 085 (2010), 443 852 (2002)
Число владеющих языком:	377 722 (2020), 450 140 (2010), 456 288 (2002)
Тип расселения:	компактный
Демографическая мощьность этноса:	высокая
Историко-культурный контекст:	есть (не поощрялось употребление родного языка в городской среде)
Географический фактор:	ограничен (затрудненная транспортная доступность, удаленность от остальных регионов РФ)
Экономический фактор:	средний
Функционирование в ИКТ:	есть
Коммуникативная мощьность:	высокая
Межпоколенческая передача:	есть
Символическая мощьность:	высокая
Наличие письменности:	да
Языковой сдвиг:	начальная стадия
Модель развития:	перспективная



Параметр	2002 год	2010 год	2020 год	2025 год	2030 год
Число представителей саха	443 852	478 085	478 409	493 191	493 353
Число владеющих языком саха	456 288	450 140	377 722	395 137	394 140

**Рис. 2.** Прогноз числа носителей якутского языка и представителей якутского этноса на 2025 и 2030 гг. на основе метода экспоненциального сглаживания

Для перехода якутского языка в стабильную модель необходимо повысить экономический уровень развития региона и вместе с тем в условиях высокого престижа языка среди населения повысить его осведомленность о начальной стадии языкового сдвига среди младшего поколения. В действительности этот механизм уже запущен в Республике Саха (Якутия) на фоне повсеместного языкового активизма<sup>7</sup>. В то же время от перехода в нестабильную модель сдерживает высокая демографическая мощность языка, ограниченный географический фактор при компактном расселении представителей этноса, функционирование языка в интернет-коммуникации.

### 5. Модель нестабильного развития: карельский язык

Модель нестабильного развития языка предполагает соответствие еще меньшему числу параметров по сравнению с перспективной моделью (Табл. 4). При этом ключевым параметром остается наличие межпоколенческой передачи, в той или иной степени допускающей анализ принятия возможных мер для изменения наметившейся тенденции к утрате языка.

Таблица 4

**Набор параметров нестабильной модели развития языка**

Статус языка: государственный/официальный/нет
Тип расселения: компактный/дисперсный
Демографическая мощность языка: средняя/низкая
Географический фактор: не ограничен/ограничен
Межпоколенческая передача: есть
Символическая мощность: средняя/низкая
Экономический фактор: средний/низкий
Наличие письменности: да/нет
Коммуникативная мощность: средняя/низкая
Функционирование в ИКТ: есть/нет
Историко-культурный контекст: есть/нет
Языковой сдвиг: начальная стадия

Примером языка, соответствующего данной модели, в настоящее время является карельский язык (Табл. 5). При этом метод экспоненциального сглаживания демонстрирует утрату носителей карельского языка уже к 2025 г. (Рис. 3).

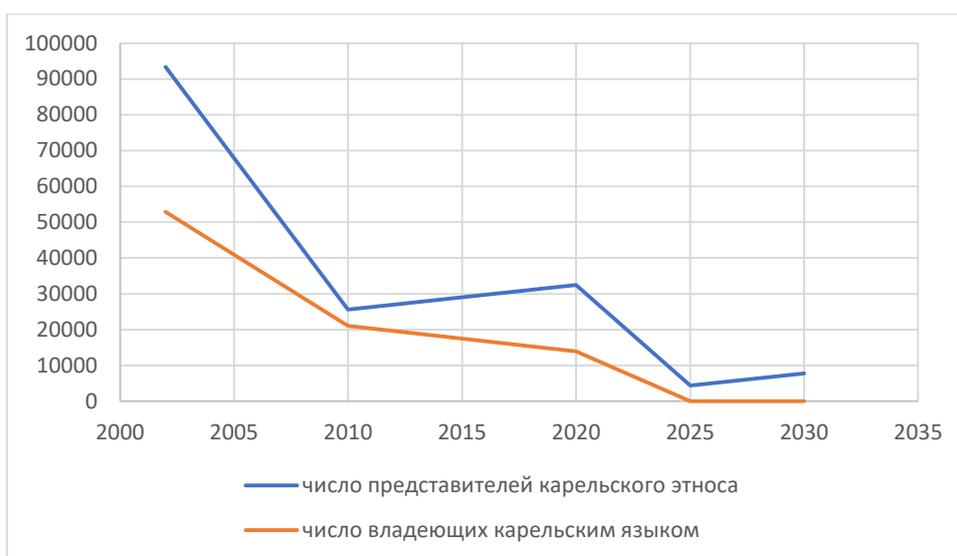
<sup>7</sup> Подробнее см.: *Kaplunova, M.YA.* (2023) Language activism in Russia: Prerequisites and forms of existence // Synergy of Languages & Cultures 2022: Interdisciplinary Studies. SPb. Pp. 256–265. DOI: 10.21638/2782-1943.2022.20

Таблица 5

**Набор параметров для выявления модели развития карельского языка**

**Язык: карельский**

Статус: нет  
 Число представителей этноса: 32 422 (2020), 25 605 (2010), 93 344 (2002)  
 Число владеющих языком: 13 872 (2020), 21 017 (2010), 52 880 (2002)  
 Тип расселения: преимущественно компактный (на территории Карелии), при этом часть карелов проживает в Тверской области;  
 Демографическая мощность этноса: низкая  
 Историко-культурный контекст: есть (новописьменный язык, единый алфавит для трех вариантов карельского утвержден в 2007 г.)  
 Географический фактор: не ограничен  
 Экономический фактор: неблагоприятный (низкая мотивация к изучению языка)  
 Функционирование в ИКТ: есть (при этом крайне незначительно)  
 Коммуникативная мощность: средняя  
 Символическая мощность: высокая  
 Языковой сдвиг: начальная стадия  
 Модель развития: нестабильная



Параметр	2002 год	2010 год	2020 год	2025 год	2030 год
Число представителей карельского этноса	93 344	25 605	32 422	4334	7742
Число владеющих языком	52 880	21 017	13 872	–	–

**Рис. 3.** Прогноз числа носителей карельского языка и представителей карельского этноса на 2025 и 2030 гг. на основе метода экспоненциального сглаживания

Таким образом, на примере карельского языка мы наблюдаем тенденцию к сужению сфер функционирования языка в условиях низкой символической мощности языка среди карельского населения в условиях компактного проживания с представителями других

этносов, прежде всего русских<sup>8</sup>. При отсутствии мер по распространению языкового активизма, повышению престижа языка среди населения, пропаганды использования родного языка в семейно-бытовом общении и др. язык ждет переход в модель слабо перспективного развития.

### 6. Модель слабо перспективного развития: язык тазов

Модель слабо перспективного развития предполагает пониженные показатели по всем критериям (Табл. 6), при этом историко-культурный контекст утрачивает свою значимость в условиях низкой демографической и символической мощности языка, и прежде всего, на фоне терминального языкового сдвига.

Таблица 6

#### Набор параметров слабо перспективной модели развития языка

Статус языка: официальный/нет
Тип расселения: дисперсный/компактный
Демографическая мощность языка: низкая
Географический фактор: не ограничен/ограничен
Межпоколенческая передача: есть/нет
Символическая мощность: низкая
Экономический фактор: неблагоприятный/средний
Наличие письменности: да/нет
Коммуникативная мощность: средняя/низкая
Функционирование в ИКТ: нет
Историко-культурный контекст: есть/нет

Примером такого языка среди исследуемых ареалов является язык тазов, проживающих в основном в селе Михайловке Ольгинского района Приморского края (Табл. 7). Среди представителей данного этноса наблюдается терминальная стадия языкового сдвига в сторону русского языка, а поддержанию этнической идентичности во многом способствует экономическая выгода за счет включения в реестр коренных малочисленных народов<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Подробнее см.: *Кириленко С.В.* (2022) Статус карельского языка в восприятии говорящих и сферы его использования // Мир науки, культуры, образования. Т. 91. № 6 (97). С. 472–474. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-697-472-474

<sup>9</sup> Подробнее см.: *Биткеева А.Н., Каплунова М.Я.* (2021) Трансформация этноустановок тазов в контексте языковой политики России // Вестник Калмыцкого университета. № 4. С 36–45. DOI: 10.53315/1995-0713-2021-52-4-65-72.

Таблица 7

**Набор параметров для выявления модели развития тазовского языка**

**Язык: тазовский**

Статус: нет

Число представителей этноса – 276 (2002), 274(2010), 235 (2020)

Число владеющих языком – 13 (2002), 10 (2010), 3 (2020)

Тип расселения – компактный

Демографическая мощьность этноса: низкая

Историко-культурный контекст: не поощрялось употребление родного языка, низкий уровень сохранения культуры

Географический фактор: регион «огражден» горами, что способствует снижению влияния на язык извне

Экономический фактор: неблагоприятный, высокий уровень миграции

Функционирование в ИКТ: нет

Коммуникативная мощьность: 0

Межпоколенческая передача: нет

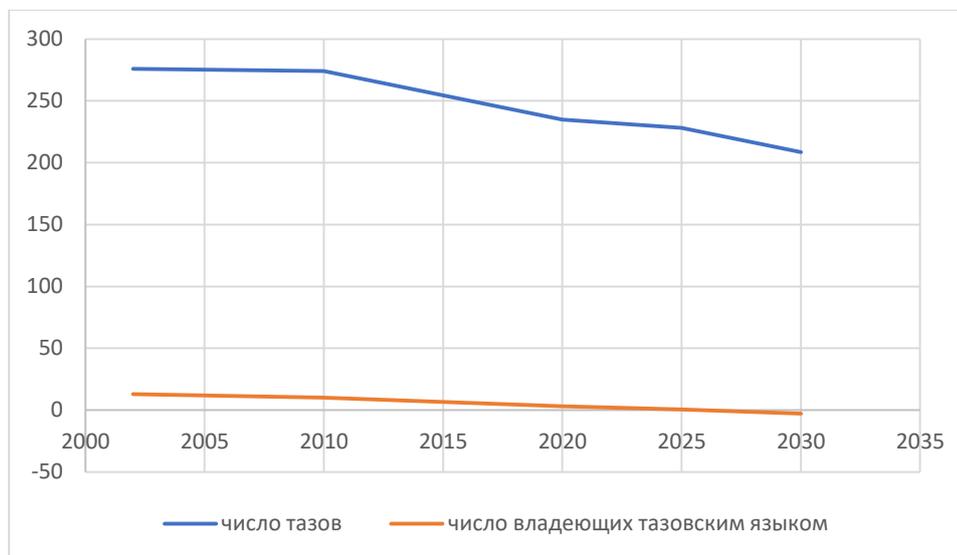
Символическая мощьность: средняя

Наличие письменности: нет

Языковой сдвиг: терминальная стадия

Модель развития: слабо перспективная

Поскольку язык практически утрачен и его символическая мощьность среди оставшихся носителей невысока, среди тазов наблюдается тенденция игнорирования его в ходе переписи населения, в результате чего для осуществления метода экспоненциальной выборки использовались не данные всероссийской переписи населения, а фактические показатели, выявленные в ходе полевых исследований в Приморском крае при общении с представителями данного этноса (Рис. 4).



Параметр	2002 год	2010 год	2020 год	2025 год	2030 год
Число тазов	276	274	235	228	209
Число владеющих тазовским языком	13	10	3	6	3

**Рис. 4.** Прогноз числа носителей тазовского языка и представителей тазов на 2025 и 2030 гг. на основе метода экспоненциального сглаживания



Таким образом, в текущей ситуации при отсутствии носителей, способных свободно изъясняться на тазовском языке, а также отсутствии документальных источников по данному языку (за исключением обрывочных примеров и отдельных списков лексики, имеющей определенное сходство с китайским языком) едва ли приходится говорить о возможности полноценного возрождения языка, однако это не исключает возможности осуществления мер по распространению осведомленности представителей этноса о своем историческом прошлом, культурном наследии предков и т.д.

## 7. Заключение

Проведенное исследование, с одной стороны, отвечает современным запросам государства и общества, позволяя выявить «уязвимые» места в языковой жизни страны и указать на необходимость принятия точечных мер для поддержания функционирования языков РФ и их перехода к модели устойчивого развития. С другой стороны, в условиях весьма ограниченного числа данных (а именно числовых как поддающихся статистическому прогнозированию) мы были вынуждены сконцентрироваться на ограниченном количестве моделей развития языка. Вместе с тем, для соответствия современным требованиям к «языковой политике 2.0» необходимо оптимальное сочетание математических методов прогнозирования с экспертной оценкой, а также активное пополнение данных (прежде всего, числовых) по языковой ситуации в различных регионах РФ за счет отлаженной системы мониторинга на регулярной основе.

## Литература

- Биткеева А.Н., Вингендер М., Михальченко В.Ю.* (2019) Прогнозирование и языковое многообразие в Российской Федерации: Социолингвистический аспект // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. № 3. DOI: 10.15688/jvolsu2.2019.3.1
- Биткеева А.Н., Каплунова М.Я.* (2021) Трансформация этноустановок тазов в контексте языковой политики России // Вестник Калмыцкого университета. № 4. С 36–45. DOI: 10.53315/1995-0713-2021-52-4-65-72.
- Всероссийская перепись населения (2002) Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> Дата обращения: 12:11:2023.
- Всероссийская перепись населения (2010) Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html) Дата обращения: 12:11:2023.
- Всероссийская перепись населения (2020) Т. 5. Национальный состав и владение языками [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami) Дата обращения: 12:11:2023.

- Зорин В.Ю., Каменских М.С.* (2023) Приоритеты и мегатренды нового десятилетия в национальной политике России // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). № 2. Режим доступа: <https://www.evestnik-mgou.ru/jour/article/view/1263/1174> Дата обращения: 10.11.2023.
- Каплунова М.Я.* (2022) Перспективы применения методов анализа больших данных в изучении языковой политики полиэтнических стран // Современная языковая политика в мире: Теория и практика / Отв. ред. М.Я. Каплунова, Чжао Жунхуэй. М.: ИМЛИ РАН. С. 68–75. DOI: 10.22455/978-5-9208-0707-6-68-75.
- Кириленко С.В.* (2022a) Провоцирующие факторы и непосредственные триггеры языковых конфликтов // Мир науки, культуры, образования. Т. 96. № 5. С. 356–358. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-596-356-358
- Кириленко С.В.* (2022b) Статус карельского языка в восприятии говорящих и сферы его использования // Мир науки, культуры, образования. Т. 91. № 6 (97). С. 472–474. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-697-472-474
- Михальченко В.Ю.* (1994) Национально-языковые конфликты на языковом пространстве бывшего СССР // Язык в контексте общественного развития. М.: Институт языкознания РАН. С. 221–236.
- Савинов Л.В., Симагина О.В., Скорых Н.Н.* (2023) Стратегия государственной национальной политики: Результаты и перспективы концептуализации // Вестник Российской нации. № 5 (91). С. 9–20.
- Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (2012) [Электронный ресурс]. Совет Безопасности Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/security/State/document119/> Дата обращения: 12:11:2023.
- Kaplunova, M.Ya.* (2023) Language activism in Russia: prerequisites and forms of existence // Synergy of Languages & Cultures 2022: Interdisciplinary Studies. St Petersburg. Pp. 256–265. DOI: 10.21638/2782-1943.2022.20

### References

- Bitkeeva, A.N., Wingender, M., Mikhal'chenko, V.Yu.* (2019) Prognozirovaniye i yazykovoe mnogoobrazie v Rossijskoj Federacii: Sociolingvističeskij aspekt [Language Prognosis and Language Diversity in the Russian Federation: Sociolinguistic Aspect]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie. Vol. 18/ No. 3. Pp. 6–23. (In Russ.) DOI: 10.15688/jvolsu2.2019.3.1.
- Bitkeeva, A.N., Kaplunova, M.Ya.* (2021) Transformaciya etnoustanovok tazov v kontekste yazykovoj politiki Rossii [Transformation of ethnic orientation of the taz people in the context of Russian language policy]. Vestnik Kalmyckogo universiteta. No. 4. Pp. 36–45. (In Russ.) DOI: 10.53315/1995-0713-2021-52-4-65-72.
- Vserossijskaya perepis' naseleniya (2002) [All-Russian Population Census]. Т. 4. Nacional'nyj sostav i vladenie yazykami, grazhdanstvo [Vol. 4. Ethnic identity and language proficiency, citizenship. Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> Access date: 12:11:2023. (In Russ.)
- Vserossijskaya perepis' naseleniya (2010) [All-Russian Population Census]. Т. 4. Nacional'nyj sostav i vladenie yazykami, grazhdanstvo [Vol. 4. Ethnic identity and language proficiency, citizenship. Federal State Statistics Service]. Available at: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html) Access date: 12:11:2023. (In Russ.)
- Vserossijskaya perepis' naseleniya (2020). [All-Russian Population Census]. Т. 4. Nacional'nyj sostav i vladenie yazykami [Vol. 4. Ethnic identity and language proficiency. Federal State Statistics Service] Available at: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami) Access date: 12:11:2023. (In Russ.)

- Zorin, V.Yu., Kamenskikh M.S. (2023) *Prioritety i megatrendy novogo desyatiletiya v nacional'noj politike Rossii* [The priorities and megatrends of the new decade in the Russian national policy].  
Bulletin of Moscow Region State University (e-journal). No. 2. Available at: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)  
(In Russ.)
- Kaplunova, M.YA. (2022) *Perspektivy primeneniya metodov analiza bol'shikh dannyh v izuchenii yazykovoj politiki polietnicheskikh stran* [Prospects for Big Data Analysis Methods Application in the Research of Language]. *Modern Language Policy: Theory and Practice* / Ed. Maria Ya. Kaplunova, Zhao Ronghui. M.: IWL RAS Publ. Pp. 68–75. (In Russ.)
- Kirilenko, S.V. (2022a) *Provociruyushchie faktory i neposredstvennye triggery yazykovykh konfliktov* [Provokative factors and direct triggers of language conflicts]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. Vol. 96. No. 5. Pp. 356–358. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2022-596-356-358
- Kirilenko, S.V. (2022b) *Status karel'skogo yazyka v vospriyatii govoryashchih i sfery ego ispol'zovaniya* [The status of the Karelian language in the perception of speakers and the spheres of its use]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. Vol. 91. No. 6 (97). Pp. 472–474. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2022-697-472-474
- Mihal'chenko, V.Yu. (1994) *Nacional'no-yazykovye konflikty na yazykovom prostranstve byvshego SSSR* [National and linguistic conflicts in the linguistic space of the former USSR]. *Yazyk v kontekste obshchestvennogo razvitiya*. M.: Institut yazykoznanija RAN. Pp. 221–236. (In Russ.)
- Savinov, L.V., Simagina, O.V., Skoryh, N.N. (2023) *Strategiya gosudarstvennoj nacional'noj politiki: Rezul'taty i perspektivy konceptualizacii* [State national policy strategy: Results and prospects for conceptualization]. *Vestnik Rossijskoj nacii*. No. 5 (91). Pp 9–20. (In Russ.)
- Strategiya gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (2012)* [State national policy strategy till 2025]. *Sovet Bezopasnosti Rossijskoj Federacii* [Security council of the Russian Federation]. Available at: <http://www.scrf.gov.ru/security/State/document119/> Access date: 12:11:2023. (In Russ.)

### Примечание

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Немецкого научно-исследовательского сообщества в рамках научного проекта No 21-512-12002ННИО\_a «Методы прогнозирования и будущие сценарии развития языковой политики (на примере многоязычной Российской Федерации)»

The reported study was funded by RFBR and DFG, project number No 21-512-12002 ННИО\_a “Prognostic methods and future scenarios in language policy –multicultural Russia as an example”

---

**Каплунова Мария Яковлевна** – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН.

Адрес: 125009, Россия, г. Москва, Б. Кисловский пер., 1/1.

Эл. адрес: [maria.kaplunova@iling-ran.ru](mailto:maria.kaplunova@iling-ran.ru)

**Kaplunova Maria Yakovlevna** – Candidate of Philological Sciences, senior researcher at the Research Center on Ethnic and Language Relations of the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences.

Address: 125009, Russia, Moscow, B. Kislovsky lane, 1/1.



Email address: [maria.kaplunova@iling-ran.ru](mailto:maria.kaplunova@iling-ran.ru)

---

Для цитирования: *Каплунова М.Я.* Социолингвистические сценарии языкового развития как стимул для мониторинга языковой ситуации в Российской Федерации // Социолингвистика. 2023. № 4 (16). С. 53–69. DOI: 10.37892/2713-2951-4-16-53-69

For citation: *Kaplunova, M.Ya.* Sociolinguistic Scenarios of Language Development as a Stimulus for Monitoring the Language Situation in the Russian Federation// Sociolinguistics. 2023. No. 4 (16). Pp. 53–69. (In Russ.) DOI: 10.37892/2713-2951-4-16-53-69

The article was submitted 01.09.2023;  
approved after reviewing 18.10.2023;  
accepted for publication 15.12.2023.