УДК 811.512.31(571.54) DOI: 10.37892/2713-2951-4-20-106-118

СОХРАНЕНИЕ ЯЗЫКОВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Баирма Ж. Цыбденова
Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
Российская Федерация

В современном многополярном мире с его ускоренными процессами глобализации все большую актуальность приобретают вопросы сохранения культурного многообразия, сохранения языков коренных и миноритарных народов не только России, но и всего мира. В статье ставится цель раскрыть важную роль школы, традиционного села и традиционной семьи в качестве инструментов трансляции и сохранения родного языка и культуры коренных и миноритарных народов. В контексте сегодняшних социокультурных процессов, негативно влияющих на состояние и функционирование родных языков в многонациональных обществах, школа, как социальный институт, выполняет роль воспитания, образования и социализации личности. Традиционное село, как хранилище традиционной культуры, языка, и традиционная семья, как носитель традиционной культуры, являются важными инструментами трансляции и сохранения родного языка и культуры, передачи социально-исторического опыта народа последующим поколениям. Эти институты должны выработать определенную языковую политику и практику для приобщения молодого поколения к родному языку с целью сохранения языка как главной традиционной ценности народа.

***Ключевые слова**: межгенерационная трансляция языка, моноязычное село, традиционная семья, социализация индивида, языковая политика*

Статья опубликована на условиях Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).
© Б.Ж. Цыбденова, 2024

PRESERVATION OF THE LANGUAGES OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE RUSSIAN FEDERATION: LANGUAGE POLICY EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Bairma Zh. Tsybdenova
East Siberian State Institute of Culture, Russian Federation

In today's multipolar world, with its accelerated globalization processes, the issues of preserving cultural diversity and preserving indigenous and minority languages are becoming increasingly relevant, not only in Russia, but also globally. The purpose of the article is to reveal the important role of schools, traditional villages and traditional families as tools for the transmission and preservation of native language and culture of indigenous and minority peoples. In the context of today's socio-cultural processes negatively affecting the status and functioning of native languages in multinational societies, the school as a social institution fulfils the role of upbringing, education and socialization of the individual. The traditional village as the repository of traditional culture and language and the traditional family as the bearer of traditional culture are important tools for the transmission and preservation of native language and culture and the transmission of the socio-historical experience of the people to subsequent generations. These institutions should develop certain language policies and practices to introduce the younger generation to their native language in order to preserve the language as the main traditional value of the people.

Keywords: *intergenerational transmission of the language, monolingual village, traditional family, individual socialization, language policy*

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).
© Bairma Zh. Tsybdenova, 2024

1. Введение

Среди наиболее актуальных и дискутируемых проблем в современном многополярном мире являются проблемы постепенной утраты языков коренных народов, возрождения и сохранения миноритарных, этнических, национальных языков в многонациональных государствах и регионах во всем мире. «Утрата языков в современный период является частью более широкого процесса утраты культурного и интеллектуального многообразия, в котором политически доминирующие языки и культуры замедляют развитие коренных местных языков и культур, ставя их в условие, которое может быть описано только как “напряженное”» (embattled, перевод наш. – *Б.Ц.*) [Hale et al., 1992].

По данным Всероссийской переписи населения 2020 г., около 50 языков малочисленных народов России находятся под угрозой исчезновения. С начала XX века в России вымерли 15 языков, один язык заснувший[3], около 10% языков народов России находятся на грани исчезновения, более 60% приближаются к этой границе, вполне благополучными можно признать только 7%, согласно аналитической записке «Список языков России в итогах Всероссийской переписи населения», подготовленной учеными Института языкознания РАН и о чем говорил директор Института Андрей Кибрик [Перепись населения…, 2020]. Вместе с процессом постепенного разрыва межпоколенческой передачи языка происходит процесс ассимиляции коренных народов и утраты их традиционного уклада жизни, который впоследствии сложно будет остановить и повернуть вспять. Провозглашение Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция A/RES/74/135) периода с 2022 по 2032 г. Международным десятилетием языков коренных народов мира (IDIL 202202023) было нацелено на обеспечение права коренных народов на сохранение, возрождение и продвижение своих языков, а также интеграцию аспектов языкового разнообразия и многоязычия в усилия по устойчивому развитию [Международное десятилетие языков...,].

Проблема сохранения и развития бурятского языка как государственного (наряду с русским) в Республике Бурятия (далее – РБ) является актуальной в последние десятилетия,

[3] Заснувший язык – это язык, у которого нет полноценных носителей, но есть люди, которые знают и помнят отдельные слова, песню, или люди, частично выучившие такой язык во взрослом возрасте.

активно обсуждается общественностью, в СМИ, на уровне правительства республики и находит отражение в важных правительственных документах РБ.

С целью создания условий для сохранения, развития и повышения социальных функций бурятского языка в Республике Бурятия Правительством РБ утверждена Государственная программа РБ «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия на 2021–2030 годы». Реализация государственной программы предусматривает решение важных задач: визуализацию бурятского языка в информационно-коммуникационном пространстве, международное и межрегиональное сотрудничество в сфере развития бурятского языка, создание электронных ресурсов, учебной литературы нового поколения, принятие мер по кадровому обеспечению и т.д.

Реализация государственной программы предоставляет бурятскому народу возможность и перспективы для сохранения его языка при комплексном и целенаправленном подходе и взаимодействии усилий государственных, правительственных, региональных и общественных структур. В данной статье мы делаем попытку обосновать роль традиционного моноэтнического/моноязычного села, традиционной семьи и школы как наиболее эффективных механизмов этнокультурной преемственности, социальной стратегии сохранения и воспроизводства языка(-ов) коренного(-ых) народа(-ов) России.

2. Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили материалы СМИ, правительственные документы, включая Государственную программу РБ «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия на 2021–2030 годы», «Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г.», исследования отечественных и зарубежных исследователей об условиях и факторах, способствующих сохранению родного языка и культуры. В качестве метода исследования выбран социологический опрос, проведенный автором данной статьи в 2022–2023 гг. по вопросам сохранения родного языка среди представителей бурятской национальности г. Улан-Удэ в возрасте от 16 лет и старше (выборочная совокупность составила 300 чел.). На основе анализа результатов социологического опроса выявлена и обоснована важная роль межгенерационной передачи родного языка, необходимость создания речевой среды на родном языке с целью сохранения родного языка.

3. Факторы, ведущие к сдвигу языка

3.1. Политический и идеологический факторы

В современных социокультурных и социально-экономических реалиях и в условиях нарастающей глобализации и индустриализации сохранение языков коренных народов становится весьма сложной проблемой, поскольку сложился целый комплекс факторов, ведущих к сдвигу языков, утрате языков коренных, миноритарных народов как России, так и других стран мира. Одними из основных факторов, повлиявших на дисбаланс в языковой ситуации национальных республик РФ, являются политический и демографический факторы, последствия индустриализации и миграции населения, связанная с этими факторами и проистекающая из них языковая среда.

Современная языковая ситуация в национальных республиках и областях РФ является результатом проводимой Советским Союзом языковой политики, нацеленной на всемерное повышение роли русского языка для взаимопонимания, межэтнической интеграции и социального продвижения. Действительно, как пишут И.Г. Балханов и Ж.Б. Сультимова: «...двуязычие является результатом исторического развития бурятского этноса. Это объективная реальность, без которой была бы невозможной межэтническая интеграция, формирование общегражданской идентичности у генетически неоднородных этносов» [Балханов и др., 2005: 4]. Языки малочисленных коренных народов национальных республик России постепенно стали терять свою исконную роль важного фактора формирования этнической идентичности и формирования языковой личности, языковой картины мира. Все эти факторы в совокупности привели к утрате важных социальных функций языков коренных и миноритарных народов многонациональной страны и явились причиной спада интереса к изучению этнических/миноритарных языков.

3.2. Демографический фактор

Другим немаловажным фактором неблагоприятной языковой ситуации с национальными языками является демографический фактор, обусловленный преобладающим количеством русского населения Республики Бурятия (64 % русских, 32,5 % бурят) [Национальный состав населения Республики Бурятия...,]. Демографический фактор определяет напрямую языковую среду, т.е. среду общения.

3.3. Школьная языковая политика

Введение урока этнического (родного) языка в школе не дает положительных результатов в плане овладения школьниками родными языками в первую очередь из-за мизерного

количества часов (2 час.) в неделю. Практически отсутствуют среда и сферы применения родного этнического языка вне урока родного языка и частично сферы семьи (в основном в более традиционном моноэтническом селе).

Важная роль в этнокультурном воспитании и этноязыковой социализации подрастающего поколения отводится школе, в которой реализуется правильная языковая политика, направленная на сохранение и поддержку этнического языка с тем, чтобы молодое поколение сохраняло мотивацию в знании родного языка и пользовании им в различных сферах. Требуют решения вопросы совершенствования методики преподавания бурятского языка, методической обеспеченности учебниками нового поколения, кадрового обеспечения и вопрос об увеличении часов на изучение второго государственного языка. Большую роль играет и личность учителя-энтузиаста, который сочетает в себе все качества языкового активиста и может заинтересовать детей и мотивировать их к изучению языка.

3.4. Востребованность языка в обществе. Функциональная сторона языка, ограниченность сфер и сред общения

Следующий фактор – востребованность языка в обществе − очень сильно влияет на языковые стратегии и установки индивида. Возможности самореализации молодого поколения и особенности их этнической идентичности обусловлены языковыми стратегиями общности. Самореализация личности базируется на основных правах человека: праве на труд, на образование, праве избирать и быть избранным, свободе выбора языка общения, свободе собраний, свободе слова и т.д. Неравномерное распределение социальных функций, высокий статус и престиж языка мажоритарного этноса, несоответствие статуса большинства языков коренных народов РФ их реальному состоянию и функционированию, отсутствие востребованности национальных языков во многих сферах жизнедеятельности диктуют необходимость изучения русского языка и владения им для социального продвижения, для достижения карьерных устремлений и дают преимущества русскоязычным. Невозможность реализации многих прав на родном языке представителями национальных республик и округов, в том числе отсутствие необходимости знания языка для трудоустройства, в профессиональной деятельности, ограниченное количество сфер и сред его применения напрямую влияют на отсутствие мотивации изучения родного языка (языка этноса) у подрастающего поколения.

По итогам Всероссийской переписи населения 2020 г., по состоянию на 1 октября 2021 г. бурятским языком владело 22,1 % населения республики, что свидетельствует об увеличении доли людей, владеющих языком на 8,5 % по сравнению с 2010 г. (по данным Переписи населения

2010 г., бурятским языком владели 13,6 % населения республики) [Владение языками населением Республики Бурятия...,]

Результаты проведенного нами социологического опроса среди учащихся, студентов и других групп молодежи бурятской национальности г. Улан-Удэ показывают, что окружающая среда и сферы общения детерминируют выбор языка общения. Так, в учебном заведении и на работе большинство молодых респондентов обычно говорят на русском языке − 75,8 %, на бурятском и русском языках − 20,3 %, на бурятском − 4 %. В общественных местах 68,8 % говорят на русском языке, 27,3 % − на обоих языках, 4 % − на бурятском языке. Дома, в семье 43,8 % общаются на обоих языках, только на бурятском − 12,5 %, на русском общаются − 43 %. Эти данные свидетельствуют о положительных изменениях относительно функциональной стороны бурятского языка за последние годы, а именно уровня владения бурятским языком населением РБ и его использования в общении в семейно-бытовой сфере. Семья является важным проводником языковой социализации и основной сферой общения на родном бурятском языке.

3.5. Процессы миграции

Кроме того, последствия индустриализации и миграции сельского населения как в город, так и в другие регионы (и эмиграции) отрицательно влияют на сохранение национального/этнического языка. В полиэтнической городской среде, т.е. в городах, поселках городского типа, в крупных районных центрах носители разных языков используют язык межнационального общения для взаимопонимания с носителями других языков в основных сферах общения. В таких условиях родители нацеливают и мотивируют детей на изучение русского языка и хорошее владение им, а изучение родного языка, языка своего народа и овладение им не поддерживается, что ведет к культурно-языковой ассимиляции детей с самого детства.

В последнее время наблюдаются процессы миграции молодежи из села в город в связи с необходимостью трудоустройства (в поисках высокооплачиваемой работы), получения высшего образования и предоставления детям качественного образования в городе. Основной миграционный отток (60 % в среднем) из сельских и городских поселений республики приходится на столицу Бурятии г. Улан-Удэ и ближайшие три района [Бюраева, 2022: 148]. К тому же после получения образования лишь небольшая часть новых специалистов (около 10–12 % – по данным Минобрнауки РБ) возвращается в свой родной населенный пункт и район [Очирова, 2021: 185]. Отток населения в города происходит из-за низкого уровня жизни, низкой заработной платы, безработицы, отсутствия современной инфраструктуры на селе.

4. Факторы и условия для сохранения языков коренных народов

4.1. Экономическая поддержка, развитие сел, деревень

С целью улучшения качества жизни на селе и сдерживания миграции сельского населения, особенно молодежи, была принята государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий в Республике Бурятия в 2020–2022 годах». Ее мероприятия были направлены на обеспечение доступным и комфортным жильем, создание и развитие инфраструктуры по принципу проектного управления. На наш взгляд, отток молодежи в город можно приостановить путем создания таких комфортных условий для проживания на селе, в деревне, как хорошие дороги, высокая зарплата, дополнительные выплаты, компенсирующие отсутствие некоторых благ, которые имеются в городе. Необходимо эффективно развивать сельское хозяйство, производство, поддерживать предпринимательство, развивать современную инфраструктуру на селе: современное село должно иметь клуб, спортзал, связь с центром, радио и телевещание, интернет, школу с укомплектованным квалифицированным педагогическим штатом и современным оборудованием. При создании комфортных условий проживания, необходимой инфраструктуры и при достойной заработной плате не будет столь интенсивной миграции молодежи из села в город. Молодые люди, получив среднее специальное и высшее образование в городе, вернутся в родные села в качестве востребованных специалистов.

Эффективная реализация подобных программ может приостановить отток сельского населения в город и тем самым способствовать развитию не только экономики, но и национальной культуры, сохранению традиционного уклада жизни. Безусловно, важным фактором сохранения языка является экономическая поддержка, развитие моноэтнических сел, деревень, в которых сохранился язык.

4.2. Тип хозяйственной деятельности

С экономическим фактором тесно связан и другой фактор – тип хозяйственной деятельности. Если этническая общность занимается традиционной хозяйственной деятельностью, то у нее высоки шансы к сохранению языка, поскольку традиционный вид хозяйствования предполагает знание соответствующей терминологии и владение ею для ведения традиционного хозяйства. Как отмечают В.В. Доржеева и О.Ю. Слепцова., «...язык непосредственно поддерживается деятельностью, и если нет связи с традиционным образом жизни, язык не сохраняется или существует как реликтовый. Необходимы два вектора приложения сил – сохранение и поддержка традиционных форм хозяйствования, “консервирующих” и транслирующих традиционную лексику, и развитие национальных СМИ,

в деятельности которых отражение современных реалий даст толчок к развитию современного языка» [Доржеева и др., 2018: 5].

4.3. Традиционное моноязычное общество и семья. Межгенерационная передача родного языка

Национальная культура, язык малочисленных народов в относительно чистом виде могут сохраняться при условии только компактного проживания их носителей в селах, но не в городах или рабочих поселках с разноязычным населением, где они стремительно ассимилируются более многочисленными народами [Карпов, 2016: 71]. Традиционное бурятское село – хранитель бурятской культуры и языка, территория, где сохранились и функционируют язык и культура. Именно традиционное, более моноэтническое/моноязычное общество и семья являются той средой, которая способна сохранить национальный язык, поскольку здесь традиционно функционируют язык и культура, где люди старшего, среднего и частично молодого поколения владеют родным языком, используют его в повседневной речи, в общественных сферах, в семье, дома, и осуществляют межгенерационную передачу культурного наследия.

Однако сегодня все чаще наблюдается картина, когда сельская молодежь предпочитает учить своих детей русскому языку с малых лет. А дети, мигрировавшие в город с родителями, начинают забывать первый язык (этнический), полностью переходят на русский язык общения. И.Г. Балханов и Ж.Б. Сультимова справедливо отмечают, что если для первого поколения сельских мигрантов актуальным является овладение языком межнационального общения, то для их детей и внуков, наоборот – родным языком. По этой схеме утрата языка происходит в процессе адаптации в условиях города, когда ребенок соприкасается с вторичными институтами социализации, главными из которых являются образовательные [Балханов и др., 2005: 6]. В условиях вторичной социализации необходимо развивать механизмы и стратегии отмены языкового сдвига, т.е. модель развития и сохранения двуязычной/поликультурной среды, развивающей двуязычную/поликультурную личность.

Воспроизводство языка через межгенерационную передачу родного языка является определяющим фактором сохранения языка коренного народа. Язык – это один из основных этнообразующих компонентов и важнейший фактор формирования этнокультурной идентичности. Передача этнокультурных особенностей мировосприятия происходит посредством главного компонента духовной культуры – языка народа. Формирование языковой личности, языковой картины мира в сознании подрастающего поколения в современных условиях происходит под влиянием социального окружения, родителей, поскольку именно они воспроизводят локальную, этнокультурную идентичность [Глушкова, 2017: 135-136]. Утрата

языка происходит при прерывании цепи межпоколенческой передачи языка естественным путем в семье. Родители и старшее поколение должны осознавать проблему утраты родного языка и должны передавать язык молодому поколению. Ведь именно в семье происходит овладение первым языком, этноязыковая социализация, приобщение ребенка к этнокультурным ценностям народа, передача социально-исторического опыта и культурных традиций детям с помощью родного языка.

Поэтому очень важным представляется межпоколенческая преемственность родного языка, чтобы молодое поколение овладело этническим языком, использовало его в речи и передало следующему поколению, чтобы не прерывалась связь поколений, носителей, знающих родной язык. Опасность исчезновения языка (языков) связана не только с количеством говорящих на данном языке, но и с отсутствием передачи языка следующим поколениям.

Однако передача языка детям не гарантирует его сохранности, возможна ситуация, когда язык был передан детям, и они могли бы говорить на нем, но сознательно отвергают такую возможность и переходят на другой язык. Кроме того, этот фактор также взаимосвязан с другими: передача языка детям может прекратиться по целому ряду причин – от принуждения со стороны властей до добровольного решения родителей [Вахтин и др., 2004: 116]. На современном этапе проблема сохранения родных языков поддерживается на уровне правительства РФ и республик, но, с другой стороны, в деле сохранения родного языка должны сыграть свою весомую роль и сами представители этноса, а именно семья, родители и молодое поколение.

4.4. Повышение мотивации для изучения языка

Для расширения социальных функций бурятского языка в городской среде необходимо повышать мотивацию молодежи для изучения второго государственного языка и овладения им, повышать его престиж и востребованность в современном обществе. Знание второго государственного языка становится важной частью культуры индивида, если он осознает свою этническую и культурную идентичность, свои корни, историю, богатую культуру и последствия утраты языка и культуры для народа. Престиж и востребованность языка связаны с созданием новых рабочих мест со знанием родного языка, например в медиапространстве, в программировании, в области международного и межрегионального сотрудничества и т.д. Меры поощрения людей со знанием второго государственного языка, например, дополнительные выплаты для работников, стипендии для учащихся и студентов, также могут способствовать повышению мотивации к изучению языка. Проведение республиканских, районных мероприятий, таких как конкурс на знание родного языка и культуры, квест, олимпиада, диктант

по родному языку, будет большим подспорьем для изучения родного языка молодым поколением.

4.5. Создание речевой среды на родном языке

Важное условие для сохранения языка – создание речевой среды для приобщения к коммуникации на родном языке в семье и в школе. В арсенале родителей, педагогов и самих учащихся для этого существует множество возможностей для изучения и поддержания знания родного языка: языковые курсы, аудио- и видеокурсы в социальных сетях, на телевидении, текстовые, аудио- и видео-презентации, фильмы, информационные ресурсы множества сайтов, игровые, обучающие программы, различные программированные онлайн-словари с возможностью скачивания и установки на любом носителе, дистанционное обучение, включающее вебинары, видеоконференции и т.д. С целью сохранения родных языков следует популяризировать и проводить серию мероприятий по организации «*искусственной речевой среды*, необходимой для решения задач культуросберегающего характера» [Хамраева и др., 2020: 108, 109]. Необходимо использовать разные стратегии приобщения детей к родному языку с раннего возраста: практику проведения каникул в деревне у родственников, бабушек, дедушек, владеющих родным языком, применение методики «языковых гнезд»[4], летние лагеря с полным погружением в родной язык.

Немаловажную роль в поддержке и сохранении родного языка играют и другие социальные институты, такие как государственные органы, общественные организации, СМИ, школа. Расширение сети детских садов с изучением бурятского языка, учебных центров и клубов, групп в социальных чатах по изучению языка будет способствовать сохранению культуры, языка как средства общения и как основы национальной культуры, расширению сфер функционирования языка.

5. Заключение

Из вышеизложенного следует, что для сохранения языка и культуры коренного народа необходимо формирование ряда факторов и создание условий:

1) повышение роли традиционного бурятского села – хранителя бурятской культуры, экономическая поддержка и развитие моноэтнических сел, деревень с целью остановить отток сельского населения в город и сохранить традиционную культуру, язык на селе;

[4] Языковое гнездо – эффективная методика обучения детей дошкольного возраста родному языку для его возрождения (ревитализации), основанная на идее погружения в язык, когда общение с детьми в образовательном учреждении происходит полностью на родном языке.

2) повышение роли традиционной семьи для межпоколенческой передачи родного языка и трансляции этнической культуры;

3) повышение роли школы в этнокультурном воспитании и этноязыковой социализации подрастающего поколения, создании мотивации у молодого поколения для овладения родным языком, формировании языковой/речевой среды общения.

Для успешной реализации Государственной программы РБ «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия на 2021–2030 годы» необходим постоянный контроль правительства РБ за ходом реализации программы, тесная совместная работа правительственных подведомственных органов, гражданских институтов как ее субъектов, всех уровней власти, в том числе муниципальных органов управления, института семьи. Кроме того, необходимо понимание роли бурятского языка как фактора этнической консолидации, этноязыковой идентичности народа, в особенности в среде подрастающего поколения. Сохранение и развитие национального языка и культуры предотвратит негативные процессы сдвига языка и ассимиляции. Благоприятный исход реализации государством комплексной языковой политики по оказанию помощи и поддержки коренным народам с целью сохранения их языков возможен при наличии желания, воли и усилий самих коренных народов.

Литература

Балханов И.Г., Сультимова Ж.Б. (2005) Теоретико-методологические подходы к государственной языковой политике // Язык и культура: Межкультурная коммуникация, лингводидактика: Сб. материалов межрегиональной науч.-практ. конференции. 2–3 ноября 2005 г. Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ. С. 4–10.

Бюраева Ю.Г. (2022) Миграционные процессы в Республике Бурятия: Направления, результативность, факторы // ЭКО. № 1. С. 141–166. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-1-141-166

Вахтин Н.Б., Головко Е.В. (2004) Социолингвистика и социология языка. СПб.: Гуманитарная академия; Европейский ун-т в Санкт-Петербурге. 336 с.

Владение языками населением Республики Бурятия // Национальный состав населения Республики Бурятия. Режим доступа: https:// 03.rosstat.gov.ru/ storage/mediabank/ IAM_vpn-2020_national_rb.pdf Дата обращения: 20.11.2024.

Глушкова С.А. (2017) Роль семьи в межпоколенной трансляции родного языка и формировании этнической идентичности // Гуманитарий Юга России. Т. 6. № 6. С. 132–139.

Доржеева В.В., Слепцова О.Ю. (2018) Проблемы сохранения родных языков коренных малочисленных народов Севера: (На материалах Магаданской области) // Общество: философия, история, культура. № 9.

Карпов В.Г. (2016) Глобализация – призрак или реальность? //Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири: материалы IV Международной научно-практической конференции. Абакан, Республика Хакасия. 19–20 мая 2016 г. / Отв. ред. Т.Г. Боргоякова. Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. 368 с.

Международное десятилетие языков коренных народов (2022–2032). Режим доступа: https://www.unesco.org/ru/decades/indigenous-languages Дата обращения: 01.04.2024.

Национальный состав населения Республики Бурятия. По итогам Всероссийской переписи населения 2020 года по состоянию на 1 октября 2021 года / Федеральная служба

государственной статистики. Режим доступа: https://03.rosstat.gov.ru/vpn2020 Дата обращения: 20.11.2024.

Очирова Г.Н. (2021) Образовательная миграция из Республики Бурятия: Факторы, масштабы и направления // Вестник университета. № 4. С. 181–188.

Перепись населения насчитала в России шесть вымерших и заснувших языков. Режим доступа: https://www.rbc.ru/society/04/02/2024/65bcb9089a794788c65d99b2. Дата обращения: 10.09.2024.

Хамраева Е. А., Гусев А. В. (2020) Лингводидактические условия создания речевой среды в семье и школе как способ сохранения родного языка // Мир русского слова. № 4. С. 105–110.

Hale, K., Michael Krauss, M, Lucille J. Watahomigie, Akira Y. Yamamoto, Colette Craig, LaVerne Masayesva Jeanne and Nora C. (1992) Endangered Languages. Language. Vol. 68. No. 1 (Mar., 1992). Pp. 1–42. Linguistic Society of America. Stable. Available at: http://www.jstor.org/stable/416368 Access date: 20.06.2023.

References

Balkhanov, I.G., Sultmova, Zh.B. (2005) Teoretiko-metodologicheskie podkhody k gossudarstvennoj yazykovoj politike // Yazyk i kultura: Mezhkulturnaya communikaciya, lingvodidactika: Materialy mezhregional'noj nauchno-practicheskoj konferencii. 2–3 Noyabrya 2005 g. [Theoretical and methodological approaches to the state language policy // Language and culture: Intercultural communication, linguadidactics: Materials of interregional scientific and practical conference. Nov. 2–3 2005. Ulan-Ude: IPK VSGAKI. Pp 4–10. (In Russ.)

Buraeva, Yu.G. (2022) Migracionnye processy v Respublike Buryatiya: Napravleniya, rezultativnost', factory [Migration Processes in the Republic of Buryatia: Directions, Performance, Factors // ECO. No. 1. Pp. 141–166. (In Russ.). (In Russ.) DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-1-141-166

Vakhtin, N.B., Golovko, E.V. (2004) Sociolingvstika I sociologiya yazyka [Sociolinguistics and sociology of language]. Sankt-Peterburg. "Gumanitarnaya akademiya"; Evropeyskij universitet v Sankt-Peterburge. (In Russ.)

Vladeniye yazykami naseleniyem Respubliki Buryatiya // Nacionalnyj sostav naseleniya Respubliki Buryatiya [Language proficiency by the population of the Republic of Buryatia // National composition of the population of the Republic of Buryatia]. Available at: https:// 03.rosstat.gov.ru/ storage/mediabank/ IAM_vpn-2020_national_rb.pdf Access date: 20.11.2024. (In Russ.)

Glushkova, S.A. (2017) Rol' sem'i v mezhpokolennoj transl'acii rodnoro yazyka i formirovanii etnicheskoj identichnosti // Gumanitarij Yuga. [The role of family in the intergenerational translation of the native language and in the formation of ethnic identity // Humanities of the South of Russia]. Vol. 6 (6). Pp. 132–139. (In Russ.)

Dorzheeva, V.V., Sleptsova, O.Y. (2018) Problemy sokhraneniya rodnykh yazykov korennykh malochislennykh narodov Severa: (Na materialakh Magadanskoj oblasti) [The issues of preserving native languages of indigenous minority peoples of the North: (A case of Magadan Region)]. (In Russ.)

Karpov, V.G. (2016) Globalizatsiya – prizrak ili realnost'? // Sokhranenie i razvitie yazykov i kultur korennykh narodov Sibiri: Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-practicheskoy konferentsii. Abakan, Respublika Khakassiya. 19–20 Maya 2016 g. // Otv.red. T.G. Borgoyakova [Preservation and development of languages and cultures of indigenous peoples of Siberia: Materials of IV International scientific and practical conference]. Abakan: Hakasskij gos. un-t im. N.F. Katanova. 368 p. (In Russ.)

Mezhdunarodnoye desyatiletiye yazykov korennykh narodov (2022–2032) [International Decade of Indigenous Languages (2022–2032)]. Available at: https://www.unesco.org/ru/decades/ indigenous-languages Access date: 01.04.2024. (In Russ.)

Nacional'nyj sostav naseleniya Respubliki Buryatiya. Po itogam Vserossiyskoj perepisi naseleniya 2020 goda na 1 oktyabrya 2021 goda / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [National composition of the population of the Republic of Buryatia. Based on the results of the 2020 All-Russian Population Census as of October 1, 2021 / Federal State Statistics Service] Available at: https://03.rosstat.gov.ru/vpn2020 Access date: 20.11.2024. (In Russ.)

Ochirova, G.N. (2021) Obrazovatel'naya migraciya iz Respubliki Buryatiya: Factory, masshtaby I napravleniya [Educational migration from the Republic of Buryatia: Factors, scale and directions] // Vestnik universiteta. No. 4. Pp. 181–188. (In Russ.) DOI: 10.26425/1816-4277-2021-4-181-188

Perepis'naseleniya naschitala v Rossii shest' vymershikh I zasnuvshikh yazykov [The population census counted six extinct and dormant languages in Russia]. Available at: rbk_ru.turbopages.org Access date: 10.09.2024. (In Russ.)

Khamraeva, E.A., Gusev, A.V. (2020) Lingvodidacticheskie usloviya sozdaniya rechevoy sredy v sem'ye i shkole kak sposob sokhraneniya rodnogo yazyka // Mir russkogo slova. [Linguadidactic conditions for creating a speech environment in the family and school as a way to preserve the native language // The World of Russian Word]. No. 4. Pp. 105–110. (In Russ.)

Hale, K, Krauss, M., Lucille J. Watahomigie, Akira Y. Yamamoto, Colette Craig, LaVerne Masayesva Jeanne and Nora C. (1992) England. Endangered Languages. // Source: Language, Vol. 68, No. 1 (Mar., 1992), Pp. 1–42. Linguistic Society of America. Available at: http://www.jstor.org/stable/416368. Access date: 20.06.2023. (In Eng.)

Цыбденова Баирма Жамьяновна − кандидат социологических наук, доцент кафедры иностранных языков и общей лингвистики Восточно-Сибирского государственного института культуры.
https://orcid.org/0000-0001-6717-3975
Адрес: 670031, Российская Федерация, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1.
Эл. адрес: btsybdenova@bk.ru

Bairma Zh. Tsybdenova − Candidate of Sciences (Sociology), senior lecturer of the Department of Foreign Languages and General Linguistics at the East Siberian State Institute of Culture.
https://orcid.org/0000-0001-6717-3975
Address: Tereshkova St.,1., Ulan-Ude, Russian Federation, 670031
E-mail: btsybdenova@bk.ru

Для цитирования: *Цыбденова Б.Ж.* Сохранение языков коренных народов Российской Федерации: опыт языковой политики Республики Бурятия. // Социолингвистика. 2024. № 4 (20). С. 106–118. DOI: 10.37892/2713-2951-4-20-106-118

For citation: *Tsybdenova, B.Zh.* Preservation of the languages of the indigenous peoples of the Russian Federation: language policy experience of the Republic of Buryatia // Sociolingvistika. 2024. No. 4 (20). Pp. 106–118. (In Russ.) DOI: 10.37892/2713-2951-4-20-106-118

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 07.05.2024;
approved after reviewing 11.10.2024;
accepted for publication 06.12.2024.