

ЯЗЫК И ОБРАЗОВАНИЕ

LANGUAGE AND EDUCATION

<https://doi.org/10.37892/2713-2951-2026-02-08>

СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЯЗЫКОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ (ТАТАРСКОМУ) ЯЗЫКУ

УДК 811.512.15

Гульназ Н. Мухарлямова 
Институт языка, литературы и
искусства им. Г. Ибрагимова
Академии наук Республики
Татарстан,

Казань, Российская Федерация

Лилия М. Гиниятуллина 
Институт языка, литературы и
искусства им. Г. Ибрагимова
Академии наук Республики
Татарстан,

Казань, Российская Федерация

Олег Р. Хисамов 
Институт языка, литературы и
искусства им. Г. Ибрагимова
Академии наук Республики
Татарстан,

Казань, Российская Федерация

Аннотация

В условиях поликультурного общества и активной цифровизации всех сфер коммуникации процесс языковой социализации приобретает ключевое значение для гармоничного личностного развития и формирования этнокультурной идентичности подрастающего поколения. Особенно актуально и остро данная проблема стоит в регионах с билингвальным образованием, где на практике нередко наблюдается устойчивый дисбаланс в реальном функционировании двух государственных языков, что приводит к сужению сфер использования одного из них.

Настоящая статья посвящена комплексному анализу особенностей языковой социализации обучающихся в процессе преподавания родного (татарского) языка в общеобразовательных организациях Республики Татарстан. В статье систематизированы результаты эмпирического исследования, проведенного авторами в 2024 году. Работа базируется на данных разового социолингвистического среза, отражающего актуальное состояние функционирования русского и татарского языков в образовательной среде и повседневном общении. Полученные результаты свидетельствуют о сохраняющемся недостаточном уровне владения татарским языком, необходимом для его полноценного функционирования в статусе государственного языка. Трудности в использовании татарского языка испытывают не только обучающиеся, но и их родители, что указывает на необходимость разработки новых методических подходов к преподаванию родного (татарского) языка в общеобразовательных организациях Республики Татарстан.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: языковая социализация, языковая ситуация, родной (татарский) язык, социологический опрос, билингвальная среда

Статья опубликована на условиях Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).

© Гульназ Н. Мухарлямова, Лилия М. Гиниятуллина, Олег Р. Хисамов, 2026

<https://doi.org/10.37892/2713-2951-2026-02-08>

SOCIOLINGUISTIC FACTORS OF LANGUAGE SOCIALIZATION IN THE PROCESS OF TEACHING THE NATIVE (TATAR) LANGUAGE

UDC 811.512.15

Gulnaz N. Mukharlyamova 

G. Ibragimov Institute of
Language, Literature and Art of
the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,

Kazan, Russian Federation

Liliya M. Giniyatullina 

G. Ibragimov Institute of
Language, Literature and Art of
the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,

Kazan, Russian Federation

Oleg R. Khisamov 

G. Ibragimov Institute of
Language, Literature and Art of
the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,

Kazan, Russian Federation

Abstract

In a multicultural society characterized by the rapid digitalization of all spheres of communication, language socialization plays a key role in the harmonious personal development of younger generations and in the formation of their ethnocultural identity. This issue is particularly acute in regions with bilingual education, where a persistent imbalance in the actual functioning of the two state languages is often observed, resulting in the narrowing of the domains of use of one of them.

The article provides a comprehensive analysis of the specific features of students' language socialization in the teaching of their native (Tatar) language in general education institutions of the Republic of Tatarstan. It systematizes the results of an empirical study conducted by the authors in 2024. The study is based on data from a one-time sociolinguistic cross-sectional survey reflecting the current functioning of Russian and Tatar in the educational environment and in everyday communication. The findings indicate that proficiency in Tatar remains insufficient for its full-fledged functioning as a state language. Difficulties in using Tatar are experienced not only by students but also by their parents, which points to the need to develop new methodological approaches to the teaching of the native (Tatar) language in general education institutions of the Republic of Tatarstan.

KEYWORDS: language socialization, language situation, native (Tatar) language, sociological survey

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).

© Gulnaz N. Mukharlyamova, Liliya M. Giniyatullina, Oleg R. Khisamov, 2026

1 | Введение

Языковая социализация представляет собой комплексный макропроцесс, в ходе которого человек осваивает язык как инструмент познания окружающей действительности и интегрируется в социокультурное пространство. Однако для анализа повседневности целесообразнее использовать понятие языковых практик – регулярных речевых действий индивидов в конкретных социальных контекстах. Именно анализ практик позволяет увидеть разрыв между декларируемым статусом языка и его реальной функциональностью. Как отмечал А.Н. Леонтьев, человек усваивает накопленный обществом исторический опыт через деятельность [Леонтьев, 1972: 408]. Выбор языковых средств становится способом демонстрации своей принадлежности к определенным социальным группам. Без овладения этими практиками социализация индивида будет затруднена.

Цель статьи – выявление особенностей повседневных языковых практик школьников в условиях билингвального образования Республики Татарстан и оценка реального уровня владения татарским языком как средством коммуникации.

Языковая социализация – «овладение языком как коммуникативным средством, обуславливающим социальное взаимодействие в обществе. Выражается в усвоении не только элементов и структуры языка, но и речевых норм данной социальной среды, стереотипов речевого поведения» [Словарь социолингвистических терминов, 2006]. В процессе языковых практик индивид не просто усваивает структуру языка, но и реализует коммуникативную компетенцию в конкретной социальной среде. Язык выступает как неотъемлемая часть процесса социализации, являясь одновременно и ее активным средством.

Языковая ситуация включает такие компоненты, как «социальные условия функционирования языка сферы и среды их употребления; формы существования языка» [Аврорин, 1975: 254]. Под языковой ситуацией мы понимаем совокупность повседневных языковых практик и распределение функциональных ролей языков на определенной территории (Республика Татарстан). Ключевым элементом здесь выступают сферы применения: если русский язык доминирует в диджитальной и досуговой сферах, то татарский часто ограничивается сферой организованного обучения. Среди множества таких сфер (включая экономическую, политическую, повседневную, образовательную, художественную, медийную, фольклорную, научную и религиозную), особую значимость приобретает сфера организованного обучения, то есть система образования.

В основе исследования лежит изучение языка как средства развития социокультурных знаний. Учитывая утверждение психологов о существовании трех этапов языковой социализации, которые имеют прямое отношение к усвоению языка: первичная (языковая социализация ребенка), промежуточная, псевдоустойчивая (языковая социализация подростка), вторичная, устойчивая, целостная социализация (языковая социализация взрослого индивидуума) – остановимся в своей работе на первых двух этапах, которые формируются у человека в процессе развития и обучения в детском саду и в школе.

Известно, что в семье происходит подготовительный этап усвоения речевых моделей. «Освоение языка является базовым компонентом социализации ребенка» [Антропова, 2016], именно в общении со взрослыми внутри семьи и вне ее ребенок усваивает языковые нормы, коммуникативные навыки и нормы поведения в обществе, поэтому можно говорить о «важнейшей роли семьи и ближайшего окружения ребенка в развитии его речевой деятельности. Семья является источником и опосредующим звеном передачи ребенку социально-исторического опыта, и, прежде всего, эмоционального и коммуникативного опыта взаимоотношений между людьми» [Антропова, 2016]. Здесь следует учитывать, что дети приходят в дошкольное образовательное учреждение или в начальную школу из разных в социальном и культурном отношении семей. Это значит, что при их первичной социализации обнаруживается неодинаковое владение языком, неравная способность к речевому общению. Различия очевидны в активном словарном запасе, который использует ребенок, умении связно говорить, умении адаптировать речь к условиям общения. Эти различия могут сохраняться и на этапе промежуточной социализации, вместе с тем здесь отмечается тенденция выравнивания речи, сокращения различий в уровне владения языком.

Следует отметить, что местом, где формируется личность, отражая структуру большого общества, является школьная среда. Именно здесь через активное общение, коммуникацию закладываются фундаментальные основы социализации. В процессе дискуссий на уроках обучающиеся вовлекаются в учебный диалог, где они учатся слушать чужую точку зрения, аргументированно отстаивать свою, а также находить взаимоприемлемые решения, что формирует демократический стиль общения.

В то же время в последние годы педагоги все чаще сталкиваются с проблемой недостаточного развития у детей навыков эффективной коммуникации. Обучающиеся испытывают сложности с логичным изложением своих мыслей, подведением итогов и свободным общением, что особенно наглядно проявляется в изучении родного языка. У части современных школьников наблюдается низкая мотивация к изучению родного языка, который

в то же время обладает огромным потенциалом для обогащения речи, создания живой атмосферы на уроках и стимулирования интереса к коммуникации. В федеральной образовательной программе по родному (татарскому) языку в числе целей и задач по данному учебному предмету отмечается «развитие коммуникативных умений, способности и готовности использовать речевые средства для выражения своих чувств, мыслей и потребностей на татарском языке; развитие речевой и мыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих владение татарским языком в разных ситуациях, готовности и способности к практическому речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности в речевом самосовершенствовании» [Федеральная образовательная программа, 2023: 1630]. Однако реальность такова, что на уроках родного языка педагоги зачастую сталкиваются с низкой мотивацией к его изучению, что может привести к общей пассивности и нежеланию воспринимать новую информацию, коммуницировать на родном языке и, как следствие, взаимодействовать с членами социума.

2 | Результаты социологического среза

Социологические опросы среди школьников о функционировании русского и татарского языков как государственных в системе образования и социальной коммуникации свидетельствуют о некотором дисбалансе в использовании татарского языка в системе образования. Данные исследования проводились с целью оценивания реальной языковой ситуации в условиях билингвизма на двух государственных языках Республики Татарстан (русском и татарском), что обусловлено потребностью в формировании поколения татарстанцев, способных осуществлять социальную коммуникацию на этих языках.

Основная рабочая гипотеза исследования: языковая ситуация в системе образования РТ характеризуется недостаточным использованием татарского языка.

Также были учтены и вспомогательные гипотезы:

- 1) Уровень языковой компетенции учащихся образовательных организаций РТ в отношении татарского языка недостаточен для его функционирования как государственного.
- 2) Русский и татарский языки обучения в образовательных организациях РТ распространены непропорционально, значительная часть татар выбирает в качестве языка обучения своих детей русский.
- 3) Охват обучения татарскому языку в образовательных организациях РТ является неполным.

Основными задачами исследования явились следующие:

- определение самооценки уровня владения русским и татарским языком учащихся в образовательных организациях РТ (уровень языковой компетенции);
- определение объемов преподавания татарского и русского языков в образовательных организациях РТ;
- выявление степени распространения русского и татарского языков обучения в образовательных организациях РТ;
- исследование реального охвата обучения татарскому языку как родному в образовательных организациях РТ;
- выявление мнений, оценок, точек зрения в отношении перспектив развития русского и татарского языков как государственных.

В ходе исследования учитывались следующие параметры:

- социально-демографические характеристики (пол, возраст, этническая принадлежность и др.);
- условия культурно-языковой социализации (язык воспитания в родительской семье, в дошкольном учреждении, язык школьного образования, объем преподавания государственных языков РТ, методическая обеспеченность занятий по русскому и татарскому языкам и литературе, язык дополнительного образования);
- уровень языковой компетенции (уровень владения государственными языками РТ на основе самооценки, школьной успеваемости, по косвенным данным);
- степень вовлеченности в билингвальную языковую среду (язык межличностного общения, общественной коммуникации, культуры и досуга);
- мнения и оценки в отношении перспектив развития русского и татарского языков как государственных (важность овладения государственными языками, распределение языков по степени их значимости, отношение к возможной перспективе высшего образования на татарском языке, категории населения, для которых необходимо знание обоих государственных языков).

В 2024 г. было опрошено 487 учащихся и 493 родителей (n=980) из школ (из них две – с татарским языком обучения и воспитания и две – с русским или с преподаванием отдельных предметов на татарском языке), расположенных в столице (Казани), в Чистопольском и Тюлячинском районах Республики Татарстан. Опрос состоялся в середине декабря. Доля жителей городов составляет 70%.

Чтобы определить, насколько система образования в РТ способствует формированию гармоничной билингвальной языковой среды, было исследовано отношение респондентов к государственным языкам, уровень владения ими и его зависимость от характера этноязыковой социализации. Как видно из диаграмм 1–4, респонденты в большинстве своем понимают важность владения обоими государственными языками, в то же время их отношение во многом зависит от этнической принадлежности. Те, кто не согласен с необходимостью владения татарским языком, аргументируют свою позицию следующим образом:

- русским детям татарский язык просто не нужен;
- в РФ должен быть только один государственный язык – русский, а РТ – это не государство, а субъект РФ;
- татарский язык является государственным только в РТ, не все дети будут здесь жить;
- многие татары сами не знают и не хотят знать родной язык;
- двуязычие – это хорошо, но вторым языком должен быть английский язык.

Диаграмма 1



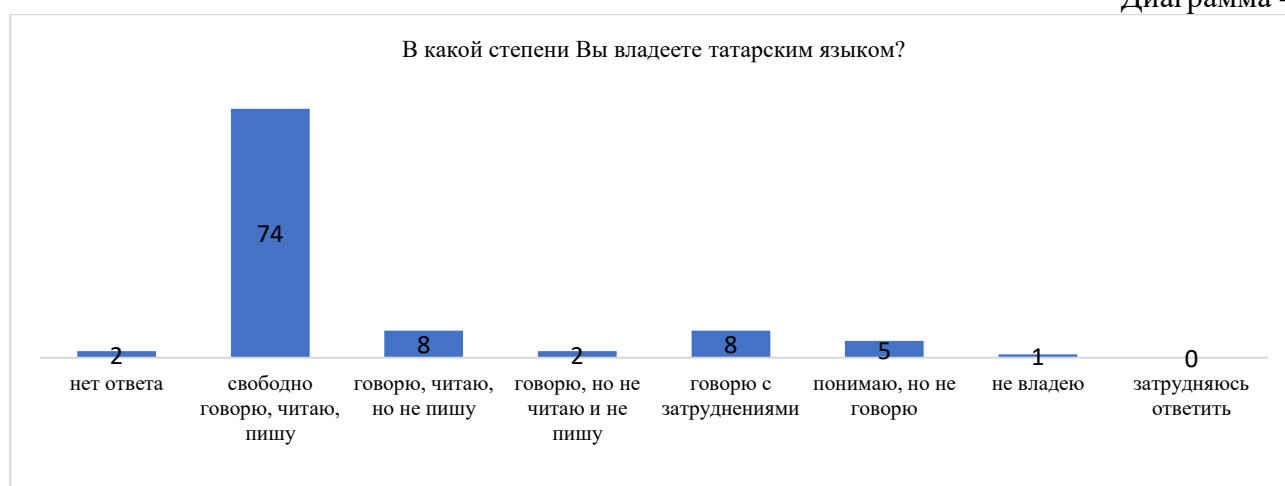
Диаграмма 2



Диаграмма 3



Диаграмма 4



Из сравнения степени владения русским и татарским языками следует, что, несмотря на признание значительным большинством опрошенных важности татарского языка, русским языком владеют в совершенстве на 20% больше респондентов, чем татарским языком, хотя основной контингент опрошенных составляют дети-татары.

Распределение различных языков по степени их важности для школьников и их родителей представлено в диаграммах 5–9.

Диаграмма 5

Расположите следующие языки по степени важности: русский язык

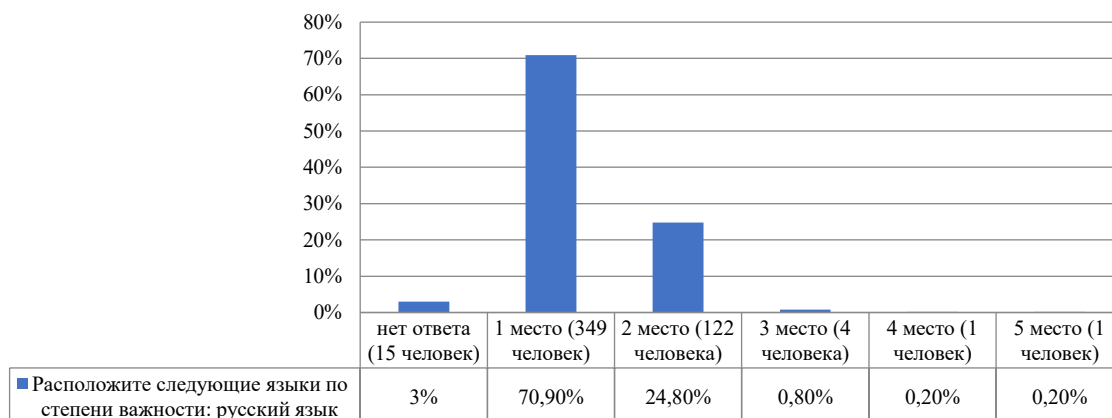


Диаграмма 6

Расположите следующие языки по степени важности: татарский язык

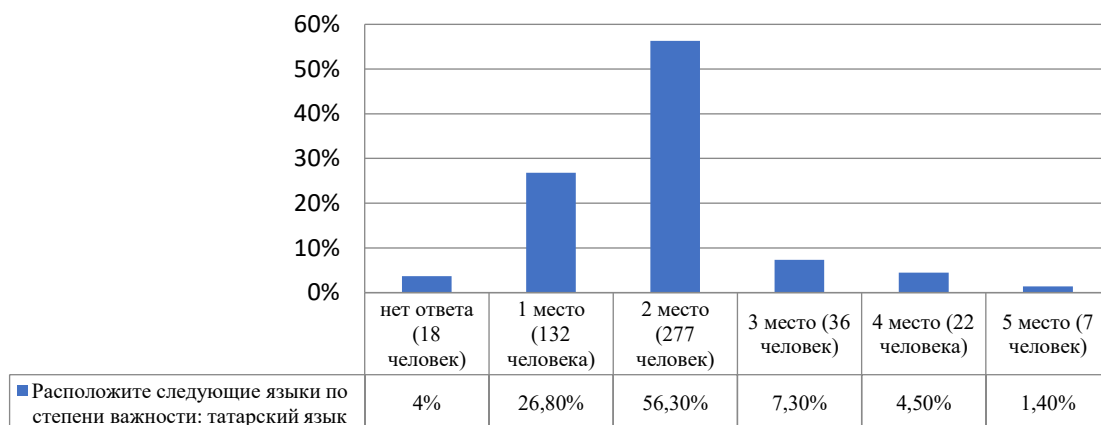


Диаграмма 7

Расположите следующие языки по степени важности: западноевропейские языки

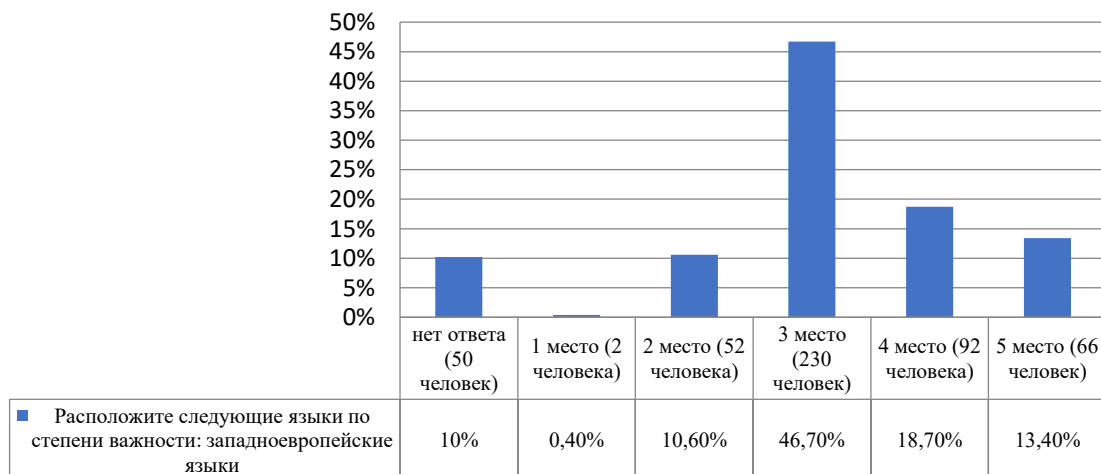


Диаграмма 8

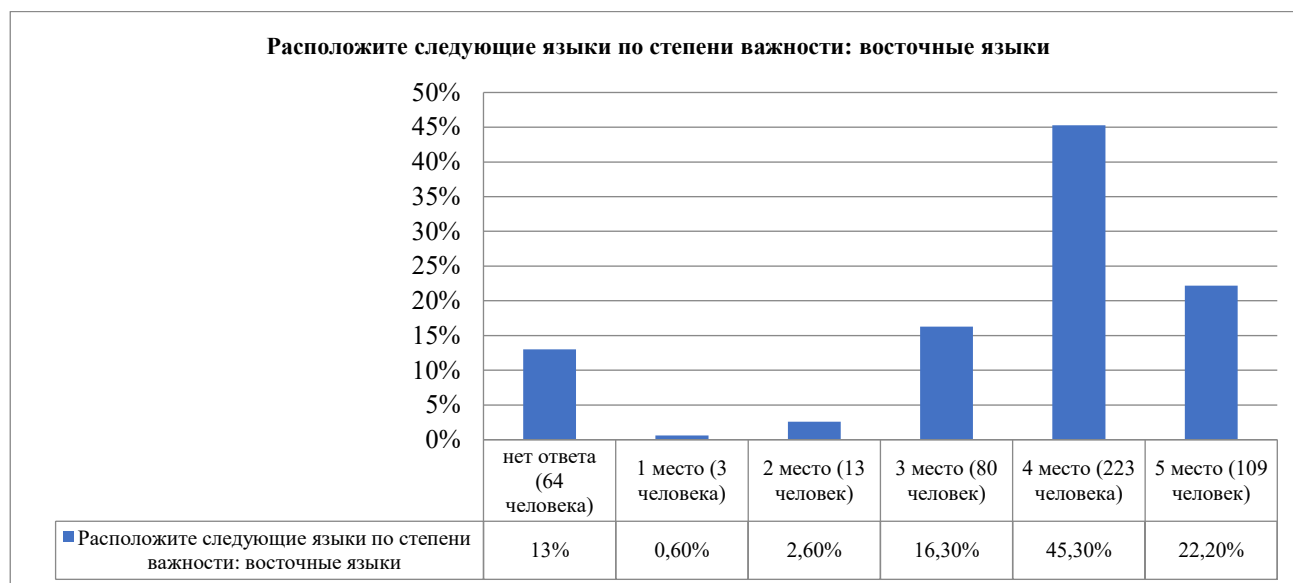
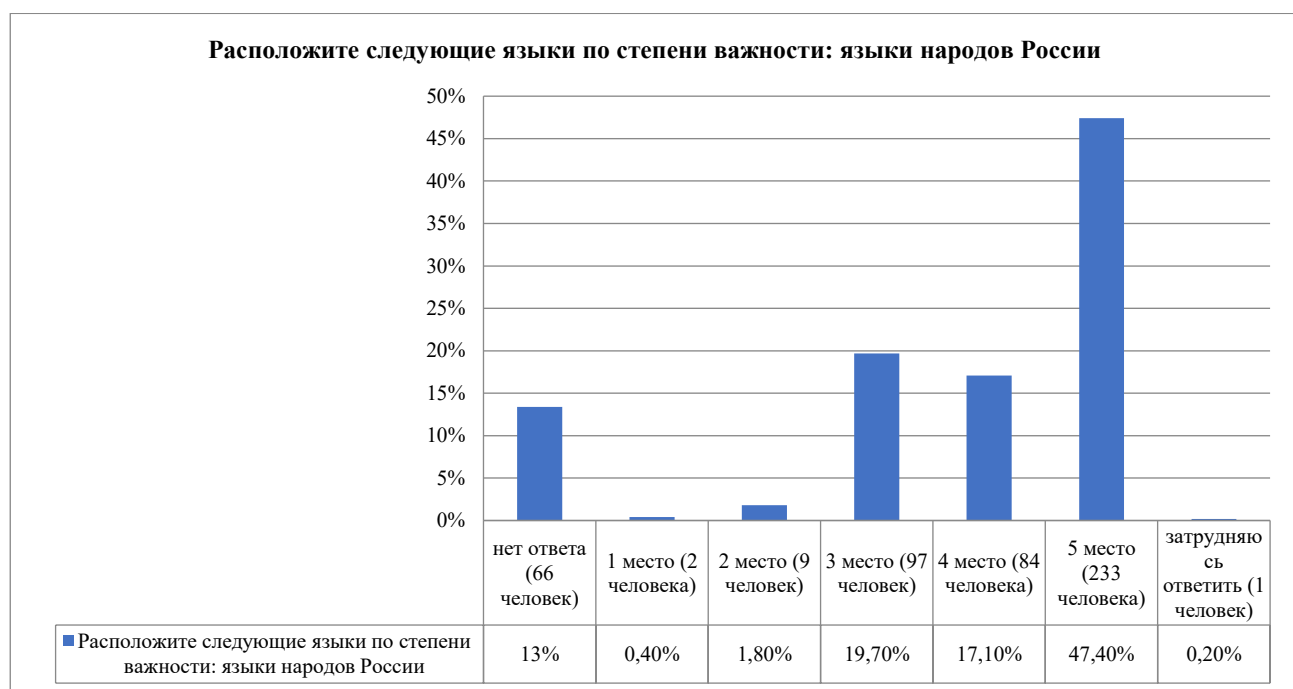


Диаграмма 9



Как видим, лидером выступает русский язык, что понятно, поскольку по русскому языку проводится обязательная государственная итоговая аттестация, результаты которой учитываются при поступлении в вузы. Второе место ожидаемо занимает татарский язык, причем 35% (все татары) даже отдают ему предпочтение как родному языку. Третье место занимают западноевропейские языки (преимущественно английский).

Результаты освоения татарского языка обучающимися снизились после языкового кризиса 2017 года и внесения изменений в 2018 году в статьи 14, 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Результаты опроса представлены в следующей диаграмме.

Диаграмма 10



При этом следует учесть, что самооценки владения языком бывают, как правило, завышены, поэтому даже такие скромные показатели владения татарским государственным языком в той или иной степени вызывают сомнение. В этом смысле показательно что, только менее 10% претендующих на свободное владение татарским языком используют его в реальном общении (табл.1).

Таблица 1

На каком языке Вы общаетесь дома в семье? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русский	татарин	другой этнос	Наполовину	
На каком языке Вы общаетесь дома в семье?	нет ответа	Количество	0	1	2	0	0	3
		% национальность	0	1,2	0,5	0	0	0,6
	только на русском	Количество	1	70	52	7	2	132
		% национальность	33,3	84,3	13,6	46,7	40,0	27,1
	Преимущественно на русском	Количество	1	5	35	1	1	43
		% национальность	33,3	6	9,2	6,7	20,0	8,8
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	1	6	169	2	2	180
		% национальность	33,9	7,2	44,4	13,3	40,0	37,0

	Преимущество на татарском	Количество	0	1	55	0	0	56	
		% национальность	0	1,2	14,4	0	0	11,5	
	только на татарском	Количество	0	0	67	0	0	67	
		% национальность	0	0	17,6	0	0	13,8	
	другой язык	Количество	0	0	1	5	0	6	
		% национальность	0	0	0,3	33,3	0	1,2	
	затрудняюсь ответить	Количество	0	0	0	0	0	0	
		% национальность	0	0	0	0	0	0	
	Всего		Количество	3	83	381	15	5	487
			% национальность	100	100	100	100	100	100

Таблица 2

На каком языке Вы общаетесь с соседями? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русски й	татарин	другой этнос	наполо- вину	
На каком языке Вы общает- есь с соседя- ми?	нет ответа	Количество	0	0	3	0	0	3
		% национальность	0	0	0,8	0	0	0,6
	только на русском	Количество	1	68	103	9	3	184
		% национальность	100	83	26,9	50,0	75,0	37,8
	преимущест- венно на русском	Количество	0	8	50	4	1	63
		% национальность	0	9,8	13,0	22,2	25,0	13,0
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	0	5	134	5	0	144
		% национальность	0	6,0	35,0	27,8	0	29,6
	преимущест- венно на татарском	Количество	0	0	37	0	0	37
		% национальность	0	0	9,7	0	0	7,6
	только на татарском	Количество	0	1	53	0	0	54
		% национальность	0	1,2	13,9	0	0	11,0
	другой язык	Количество	0	0	1	0	0	1
		% национальность	0	0	0,3	0	0	0,2
	затрудняюсь ответить	Количество	0	0	1	0	0	1
		% национальность	0	0	0,3	0	0	0,2
Всего		Количество	1	82	382	18	4	487
		% национальность	100	100	100	100	100	100

Языковые установки, особенности этноязыковой социализации, объемы и уровень преподавания языков влияют не только на уровень их освоения, но и на характер языкового поведения. Для русского и русскоязычного населения республики в наименьшей степени характерны как реальный билингвизм, так и стремление к нему. Как показывают результаты исследования, стремление к билингвизму с использованием татарского языка в реальной жизни демонстрирует не более половины опрошенных (даже среди татар).

Таблица 3

На каком языке Вы читаете художественную литературу? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русский	татарин	другой этнос	наполо- вину	
На каком языке Вы читаете художественную литературу?	нет ответа	Количество	0	0	3	0	0	3
		% национальность	0	0	0,8	0	0	0,6
	только на русском	Количество	2	68	113	10	3	196
		% национальность	100	82,9	29,6	62,5	60,0	40,2
	преимущественно на русском	Количество	0	8	68	2	1	79
		% национальность	0	9,8	17,8	12,5	20,0	16,2
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	0	5	178	3	0	186
		% национальность	0	6,0	46,6	18,8	0	38,2
	преимущественно на татарском	Количество	0	0	9	0	0	9
		% национальность	0	0	2,3	0	0	1,8
	только на татарском	Количество	0	0	10	0	0	10
		% национальность	0	0	2,6	0	0	2,1
	другой язык	Количество	0	1	1	1	1	4
		% национальность	0	1,2	0,3	6,2	20,0	0,8
Всего		Количество	2	82	382	16	5	487
		% национальность	100	100	100	100	100	100

Таблица 4

На каком языке Вы слушаете радио, смотрите ТВ? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русский	татарин	другой этнос	наполо- вину	
На каком языке Вы слуша- ете радио, смотри- те ТВ?	нет ответа	Количество	0	1	4	0	0	5
		% национальность	0	1,3	1,0	0	0	1,0
	только на русском	Количество	2	67	125	10	2	206
		% национальность	50,0	84,8	32,7	55,5	50,0	42,3
	преимущест- венно на русском	Количество	0	7	64	3	0	74
		% национальность	0	8,9	16,7	16,7	0	15,2
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	1	2	160	4	2	169
		% национальность	25,0	2,5	41,8	22,2	50,0	34,7
	преимущест- венно на татарском	Количество	1	0	14	0	0	15
		% национальность	25,0	0	3,7	0	0	3,0
	только на татарском	Количество	0	0	14	0	0	14
		% национальность	0	0	3,7	0	0	2,9
	другой язык	Количество	0	2	1	1	0	4
		% национальность	0	2,5	0,3	5,6	0	0,8
Всего		Количество	4	79	382	18	4	487
		% национальность	100	100	100	100	100	100

Таблица 5

На каком языке Вы ведете поиск в интернете? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русский	татарин	другой этнос	напо лови ну	
На каком языке Вы ведете поиск в интер- нете?	нет ответа	Количество	0	1	4	0	0	5
		% национальность	0	1,2	1,0	0	0	1
	только на русском	Количество	0	72	207	13	3	295
		% национальность	0	86,7	54,2	76,5	75,0	60,7
	преимущест венно на русском	Количество	0	7	79	4	0	90
		% национальность	0	8,4	20,7	23,5	0	18,4
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	1	1	84	0	0	86
		% национальность	100	1,2	21,9	0	0	17,6
	преимущест венно на татарском	Количество	0	0	4	0	0	4
		% национальность	0	0	1,0	0	0	0,8
	только на татарском	Количество	0	0	2	0	0	2
		% национальность	0	0	0,5	0	0	0,5
	другой язык	Количество	0	2	2	0	1	5
		% национальность	0	2,4	0,5	0	25,0	1,1
Всего		Количество	1	83	382	17	4	487
		% национальность	100	100	100	100	100	100

Таблица 6

На каком языке Вы ведете переписку? * национальность								
			национальность					Всего
			нет ответа	русский	татарин	другой этнос	наполо- вину	
На каком языке Вы ведете перепис- ку?	нет ответа	Количество	0	0	6	0	1	7
		% национальность	0	0	1,6	0	25,0	1,4
	только на русском	Количество	2	73	145	12	3	235
		% национальность	66,7	89,0	37,9	75,0	75,0	48,3
	преимущест- венно на русском	Количество	0	6	65	2	0	73
		% национальность	0	7,3	17	12,5	0	15,0
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	0	2	145	2	0	149
		% национальность	0	2,4	37,9	12,5	0	30,6
	преимущест- венно на татарском	Количество	1	0	12	0	0	13
		% национальность	33,3	0	3,1	0	0	2,7
	только на татарском	Количество	0	0	7	0	0	7
		% национальность	0	0	1,8	0	0	1,4
	другой язык	Количество	0	1	1	0	0	2
		% национальность	0	1,2	0,3	0	0	0,4
	затрудняюсь ответить	Количество	0	0	1	0	0	1
		% национальность	0	0	0,3	0	0	0,2
Всего		Количество	3	82	382	16	4	487
		% национальность	100	100	100	100	100	100

На формирование этноязыковых установок значительное влияние оказывает культурно-языковая среда, сформировавшаяся в стенах учебного заведения. Одним из показателей может выступать язык школьных мероприятий (Таб. 7). Как видим, реальное двуязычие имеет место только в школах с татарским языком обучения и воспитания. 35% русскоязычных школ проводят свои мероприятия только на русском языке. Необходимо усилить национально-региональное содержание воспитательной работы и организовать повышение квалификации русскоязычных преподавателей по освоению национально-регионального содержания образования.

Таблица 7

На каком языке у вас проводятся школьные мероприятия? * школа						
			школа			Всего
			Русско-язычная	Татаро-язычная	Полилингвальная	
На каком языке у вас проводятся школьные мероприятия?	нет ответа	Количество	4	1	1	6
		% школа	1,6	0,5	3,0	1,2
	только на русском	Количество	88	5	9	102
		% школа	35,3	2,4	27,3	20,9
	преимущественно на русском	Количество	50	18	7	75
		% школа	20,1	8,8	21,2	15,4
	в одинаковой степени на татарском и русском	Количество	103	99	14	216
		% школа	41,4	48,3	42,4	44,4
	преимущественно на татарском	Количество	2	40	0	42
		% школа	0,8	19,5	0	8,6
	только на татарском	Количество	1	42	0	43
		% школа	0,4	20,5	0	8,8
	другой язык	Количество	1	0	2	3
		% школа	0,4	0	6,0	0,6
Всего		Количество	249	205	33	487
		% школа	100	100	100	100

Таблица демонстрирует не простое разделение, а сложную экосистему, где двуязычие является нормой, а моноязычные практики служат для поддержания языковой и культурной идентичности конкретных типов учебных заведений.

На основании проведенного исследования можно выделить следующие тенденции и перспективы функционирования государственных языков в системе образования РТ.

1. Функциональная асимметрия государственных языков ведет к снижению сбалансированности языковой ситуации в региональной системе образования.
2. Отношение обучающихся и их родителей к государственным языкам РТ во многом зависит от их этнической принадлежности.
3. Имеющийся языковой потенциал обучающихся требует дальнейшего развития для обеспечения паритетного использования обоих государственных языков.

4. В настоящее время реальной практической задачей может выступать повышение распространенности двуязычия у татарского населения, так как значительная часть обучающихся-татар в крупных городах выбирает русский в качестве языка обучения и повседневного общения.

5. Дополнительным негативным фактором выступает нехватка обучающих компьютерных программ и интернет-ресурсов на татарском языке.

3 | Заключение

Итак, в процессе языковой социализации личности происходит усвоение ею языковых норм и социальных ролей, принятых в определенном обществе. Такая личность эффективно взаимодействует с представителями различных социальных групп, демонстрирует развитое критическое мышление и успешно реализует свой потенциал как в профессиональной, так и в личной жизни.

Уровень языковой компетенции обучающихся по татарскому языку недостаточен для его полноценного функционирования в качестве равноправного государственного инструмента коммуникации за пределами учебного класса. Это свидетельствует о наличии функциональной асимметрии между русским и татарским языками. Особенно остро проблема интерференции и отсутствия базы проявляется при освоении татарского языка детьми из русскоязычных семей, где он не является языком первичной социализации. Вызывает тревогу тенденция лингвокультурного сдвига: значительная часть обучающихся-татар в крупных городах добровольно выбирает русский язык в качестве основного средства обучения и повседневного общения, что ведет к ослаблению внутрисемейной передачи языка (проблема неполной трансмиссии).

Пути решения данной проблемы должны быть нацелены на изменение баланса коммуникативных функций языков.

Смена парадигмы: переход от восприятия второго государственного языка как учебной дисциплины к восприятию его как ресурса социальной мобильности. Ключевым направлением выступает формирование функционального двуязычия как естественной нормы городской среды, а не маркера этнической идентичности.

Институциональное расширение доменов: необходимо активно просвещать широкие слои населения о сути билингвального образования через дискуссии в родительских клубах. Для смешанных семей следует транслировать преимущества доступа к двум информационным полям, демонстрируя успешные кейсы карьерной реализации выпускников-билингвов.

Трансформация методики преподавания: усиление практической направленности за счет внедрения форматов, имитирующих реальную коммуникацию (разговорные клубы, проектная деятельность, дебаты). Реализация уровневого обучения снимет опасность торможения общего когнитивного развития учащихся с разным уровнем входа.

Повышение индекса престижности: формирование интереса к татарской речи должно вестись через обновление содержания уроков под запросы цифровой эпохи (создание медиаконтента), поддержку внеурочных форм (кружки журналистики, блогинга, анимации) и геймификацию (квизы). Эффективны летние лагеря с погружением и создание молодежных субкультурных пространств, где владение татарским языком будет выступать статусным маркером («модный», «престижный»).

Системный мониторинг: к числу мер относятся ежегодный замер не только уровня владения, но и реального объема использования языков в различных социальных полях (школа, семья, досуг), оказание адресной помощи школам-лидерам функционального билингвизма, а также проведение информационных кампаний в СМИ, иллюстрирующих примеры успешной профессиональной самореализации через знание обоих государственных языков республики.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдуллина Ч. З., Сагдеева Ф. К. (2021) Языковая ситуация в Республике Татарстан: сферы применения татарского языка. Казань: Школа. 136 с.
- Аврорин В. А. (1975) Проблемы изучения функциональной стороны языка: к вопросу о предмете социолингвистики. Л.: Наука. 276 с.
- Антропова Ю. Ю. (2016) Языковая социализация детей как отражение изменений в обществе: социолингвистический подход // Социодинамика. № 5. С. 25–33. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.5.18486. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18486. Дата обращения: 02.02.2026.
- Архарова Д. И., Долинина Т. А. (2013) Создание условий для воспитания и социализации обучающихся на уроках русского языка и на внеурочных занятиях: учебно-методические материалы для занятий в 5–9 классах. Екатеринбург: ИРО. 117 с.
- Габдрахманова Г. Ф. (2024) Языковые установки «отцов и детей» из национальных школ в условиях большого многоязычного города // Филологические науки. Доклады высшей школы. Т. 33, № 8–9. С. 123–139. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-123-139>
- Габдрахманова Г. Ф., Макарова Г. И. (2025) Татарский язык в межличностной коммуникации и в общественных пространствах городов Татарстана // Историческая этнология. Т. 10, № 3. С. 472–490. DOI: <https://doi.org/10.22378/he.2025-10-3.472-490>
- Габдулхаков В. Ф. (1999) Современная языковая коммуникация и технология развития речевой деятельности в условиях билингвизма / под ред. Л. З. Шакировой. Казань. 207 с.
- Леонтьев А. Н. (1972) Проблемы развития психики. 3-е изд. М.: Издательство Московского университета. 576 с.

- Михайлова Т. А., Полосина А. А., Шилина И. Б., Шилин А. Ю. (2023) Концептуальные основы становления языковой социализации за рубежом // *Язык и текст*. Т. 10, № 1. С. 21–31.
- Сенур Э. (1993) Избранные труды по языкознанию и культурологии / пер. с англ.; общ. ред. и вступ. ст. А. Е. Кибрика. М.: Прогресс; Универс. 656 с.
- Словарь социолингвистических терминов (2006) / отв. ред. В. Ю. Михальченко. М.: Институт языкознания РАН. 312 с.
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=505840&ysclid=mppf5a5fb1708222197>. Дата обращения: 02.02.2026.
- Федеральная рабочая программа основного общего образования (2023). М. 5682 с.

REFERENCES

- Abdullina, Ch.Z. and Sagdeeva, F.K. (2021) *Yazykovaya situaciya v Respublike Tatarstan: sfery primeneniya tatarskogo yazyka* [The language situation in the Republic of Tatarstan: areas of use of the Tatar language]. Kazan: Shkola. 136 p. (In Russian).
- Avrorin, V.A. (1975) *Problemy izucheniya funktsionalnoy storony yazyka* [Problems of studying the functional aspect of language: on the subject of sociolinguistics]. Leningrad: Nauka. 276 p. (In Russian).
- Antropova, Yu.Yu. (2016) Yazykovaya socializaciya detej kak otrazhenie izmenenij v obshchestve: socio-lingvisticheskiy podhod [Children's language socialization as a reflection of changes in society: a sociolinguistic approach], *Sociodynamics*, no. 5, pp. 25–33. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.5.18486. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18486 (Accessed: 2 February 2026). (In Russian).
- Arkharova, D.I. and Dolina, T.A. (2013) *Sozdanie uslovij dlya vospitaniya i socializacii obuchayushchihsya na urokah russkogo yazyka i na vneurochnyh zanyatiyah: uchebno-metodicheskie materialy dlya zanyatij v 5–9 klassah* [Creating conditions for the education and socialization of students in Russian language lessons and extracurricular activities: educational and methodological materials for classes in grades 5–9]. Yekaterinburg: IRO. 117 p. (In Russian).
- Gabdulkhakov, V.F. (1999) *Sovremennaya yazykovaya kommunikaciya i tehnologiya razvitiya rechevoj deyatel'nosti v usloviyah bilingvizma* [Modern language communication and technology for the development of speech activity in bilingual conditions]. Edited by L.Z. Shakirova. Kazan. 207 p. (In Russian).
- Leontiev, A.N. (1972) *Problemy razvitiya psihiki* [Problems of mental development]. 3rd ed. Moscow: Moscow University Press. 576 p. (In Russian).
- Mikhailova, T.A., Polosina, A.A., Shilina, I.B. and Shilin, A.Yu. (2023) Konceptual'nye osnovy stanovleniya yazykovoj socializacii za rubezhom [Conceptual foundations of the formation of linguistic socialization abroad], *Language and Text*, vol. 10, no. 1, pp. 21–31. (In Russian).
- Sapir, E. (1993) *Izbrannye trudy po yazykoznaniiu i kul'turologii* [Selected works on linguistics and cultural studies]. Edited and introduced by A.E. Kibrik. Moscow: Progress Publishing House. 656 p. (In Russian).
- Slovar sotsiolingvisticheskikh terminov* [Dictionary of Sociolinguistic Terms]. (2006). Edited by V.Yu. Mikhalkchenko. Moscow: Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences. 312 p. (In Russian).
- Federal'nyj zakon ob obrazovanii* [Federal Law on Education]. Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=505840&ysclid=mppf5a5fb1708222197> (Accessed: 2 February 2026). (In Russian).
- Federal'naya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya* [Federal Educational Program of Basic General Education]. (2023). Moscow. 5682 p. (In Russian).

Гульназ Н. Мухарлямова

Кандидат филологических наук, заведующий
отделом национального образования,
Институт языка, литературы и искусства
им. Г. Ибрагимова Академии наук
Республики Татарстан,
Казань, Российская Федерация.

Адрес для корреспонденции:
420111 Российская Федерация,
г. Казань, ул. К. Маркса, д. 12.

Эл. адрес: mukharlamgul@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-0584-3683>

Лилия М. Гиниятуллина

Доктор филологических наук, доцент,
заместитель директора по инновационной
деятельности и внешним связям,
Институт языка, литературы и искусства
им. Г. Ибрагимова Академии наук
Республики Татарстан,
Казань, Российская Федерация.

Адрес для корреспонденции:
420037 Российская Федерация,
г. Казань, ул. Мариупольская, д. 54.

Эл. адрес: gin_liluk@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

Олег Р. Хисамов

Доктор филологических наук, заместитель
директора по научной работе,
Институт языка, литературы и искусства
им. Г. Ибрагимова Академии наук
Республики Татарстан,
Казань, Российская Федерация.

Адрес для корреспонденции:
420100 Российская Федерация,
г. Казань, ул. Новоселья, д. 6, кв. 229.

Эл. адрес: ohisamov75@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3776-8035>

Gulnaz N. Mukharlyamova

Candidate of Philological Sciences, Head of the
Department of National Education,
G. Ibragimov Institute of Language, Literature
and Art of the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,
Kazan, Russian Federation.

Correspondence address:
12 K. Marx Street,
Kazan 420111,
Russian Federation.

Email address: mukharlamgul@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-0584-3683>

Liliya M. Giniyatullina

Doctor of Philological Sciences, Associate
Professor, Deputy Director for Innovative
Activities and External Relations,
G. Ibragimov Institute of Language, Literature
and Art of the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,
Kazan, Russian Federation.

Correspondence address:
54 Mariupolskaya Street,
Kazan 420037,
Russian Federation.

Email address: gin_liluk@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

Oleg R. Khisamov

Doctor of Philological Sciences, Deputy
Director for Research,
G. Ibragimov Institute of Language, Literature
and Art of the Academy of Sciences of the
Republic of Tatarstan,
Kazan, Russian Federation.

Correspondence address:
Apt. 229, 6 Novoselya Street,
Kazan 420100,
Russian Federation.

Email address: ohisamov75@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3776-8035>



Для цитирования: Мухарлямова Г.Н., Гиниятуллина Л.М., Хисамов О.Р. Социолингвистические факторы языковой социализации в процессе обучения родному (татарскому) языку // Социолингвистика. 2026. № 2. С.161–180. DOI: 10.37892/2713-2951-2026-02-08

For citation: Mukharlyamova G.N., Giniyatullina L.M., Khisamov O.R. Sociolinguistic factors of language socialization in the process of teaching the native (Tatar) language // Sociolinguistika. 2026. No. 2. Pp. 161–180. DOI: 10.37892/2713-2951-2026-02-08

Заявление о конфликте интересов | Conflict of interest statement

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 02.12.2025;
approved after reviewing 10.05.2026;
accepted for publication 30.06. 2026.